

Evaluering af sommerferielukning 2023

Formålet med evalueringen er at få belyst, hvordan sommerferielukningen har fungeret, hvilke effekter den har haft, og samle læring til kommende års sommerferielukninger.

Evalueringen består af flere dele: Faktuelle data, procesbeskrivelse, spørgeskemainsamling blandt dagtilbudslederne og evaluering på dagtilbudsledermøde 16.8. og i CenterMED for dagtilbud 22.8.

Spørgeskemainsamling er sendt til 27 kommunale og 3 selvejende dagtilbudsledere (med 2 vakante lederstillinger og 1 delt ledelse svarer det til 33 dagtilbud i alt). Der er modtaget gennemførte besvarelser fra 20 dagtilbudsledere. Med en deltagelsesprocent på 2/3 er svarene ikke fuldt repræsentative. De udsagn, der er medtaget i denne evaluering, er heller ikke fuldt ud repræsentative, men eksempler på de udsagn, der er givet, og afspejler flere lignende udsagn, som af pladshensyn ikke er medtaget i evalueringen.

De overordnede konklusioner på evalueringen

Der er mange forskellige vurderinger af og holdninger til, hvordan ferielukning påvirker børn og medarbejdere. På flere dimensioner er det derfor vanskeligt at give en entydig konklusion.

De fleste medarbejdere har fået imødekommet deres ferieønsker, men i en del dagtilbud har færre kunnet få deres ferieønsker end før.

Det er i et medarbejderperspektiv en vigtig ulempe, at medarbejderne oplever mindre fleksibilitet og mulighed for at selv at kunne tilrettelægge ferie og dermed have selvbestemmelse over sin ferie. Samtidig er mange medarbejdere glade for at kende deres ferie på forhånd og i god tid, og det store flertal af medarbejderne ønsker i forvejen at afvikle ferie i og omkring lukkeugerne.

Der er få konkrete eksempler på at ferielukning påvirker fastholdelse og rekruttering, men en meget stor bekymring for, at ferielukning har en negativ effekt på fastholdelse og rekruttering.

Når det gælder dagtilbudsledernes trivsel og arbejdsmiljø har det været en stor fordel (for de ledere, som ikke var involveret i nødpasningen), at de kunne holde helt fri, og ikke skulle tænke på, hvordan går i dagtilbuddet, mens de holder ferie.

For børn udenfor nødpasning er der fra et barneperspektiv flere perspektiver. Tilbage meldingerne tyder på to tendenser:

- Flere børn holdt kun to ugers sammenhængende ferie med deres forældre end typisk tre uger tidligere år
- For den mindre gruppe børn, der ikke plejer at holde sommerferie, betød sommerferielukningen at flere børn holdt mindst to ugers ferie end tidligere år

I alt er 2.366 børn i dagpleje, kommunalt eller selvejete dagtilbud i Furesø. Der var op til 30 børn i alt i nødpasning, svingende fra 21 til 30 børn i løbet af de ti dage. Der var væsentligt flere børn i Farum end i Værløse, og der var en større andel af børn i udsatte positioner i nødpasning end i dagtilbud almindeligvis. Derfor var det godt, at der var PPR pædagoger tilknyttet og det skal fortsætte, ligesom det er nødvendigt med en bedre normering end normalt. Evalueringen peger på at det kunne være en fordel for både børn og medarbejdere at samle nødpasningen i ét dagtilbud, i Farum.

Fra et barneperspektiv er nødpasning ikke ideelt for børnene, og både vuggestuebørn og børnehalebørn var udfordret på deres trivsel. Derfor vil dagtilbudslederne og forvaltningen sammen se på, om der i højere

grad kan være kendte voksne i nødpasningen, med hensyn til, at vi gerne vil kunne imødekomme så mange ferieønsker som muligt.

Dagtilbudsledernes konklusion på fordele og ulemper

Hvad gik godt?

- I et medarbejderperspektiv er mange medarbejdere glade for at kende deres ferie på forhånd og i god tid. Samtidig ønsker det store flertal af medarbejderne, som udgangspunkt at afvikle ferie i og omkring lukkeugerne.
- De fleste oplever en nemmere skemaplanlægning og planlægning af medarbejdernes ferie
- De fleste oplever, at medarbejdernes ferieafvikling er hurtigere afsluttet i juli
- Langt de fleste børn har holdt minimum to ugers ferie, og børnegrupperne blev hurtigere samlet i dagtilbuddene igen, så børnene kom hurtigere tilbage til deres kammerater.
- I et ledelsesperspektiv er det en stor fordel at kunne holde helt fri, mens der er lukket i ens dagtilbud
- God planlægning op til sommerferielukningen
- Et tæt samarbejde mellem de to huse og medarbejderne, hvor alle var indstillet på, at børnene skulle have et godt pasningstilbud i de to lukkeuger.

Hvad skal vi arbejde med?

- I et medarbejderperspektiv var nogle medarbejdere utilfredse med at ferielukningen ikke passede med deres private forhold (f.eks. deres ægtefællers ferie, ellers hvis de er alene med deres børn).
- Mange børn har kun holdt de to ugers ferie mens der var ferielukket i stedet for tre ugers ferie.
- Mange børn i udsatte familier har ikke benyttet nødpasningen. For nogle af børnene har det ikke nødvendigvis været godt at holde to uger sammenhængende ferie, hvis der ikke har været det fornødne familienetværk omkring dem, men de har været passet af fx ældre søskende.
- I et børneperspektiv gav nødpasningen anledning til mange utrygge børn, samtidig var der mange børn i udsatte positioner i nødpasningen, som i udgangspunktet ikke var i travsel. Det var en udfordring, som krævede særlige speciale pædagogiske kompetencer.
- I et medarbejderperspektiv var der nogle vanskelige arbejdsforhold ifm. nødpasningen, hvor medarbejderne skulle være et nyt sted, med nye kollegaer, og med ukendte børn
- Nogle af de børn, som har været i nødpasning, har haft svært ved at komme tilbage til deres eget dagtilbud, fordi de troede at nødpasningen var deres nye dagtilbud.

Øvrige opmærksomhedspunkter:

- Det bør overvejes at tilmelding af børn til nødpasning sker tidligere, så medarbejdere kan kende deres ferie tidlige.
- Der er brug for en bedre "overgangsordning" til nødpasningen, og mere fyldestgørende oplysningsskema vedrørende børnene, og det foreslås, at det er dagtilbuddene i samarbejde med forældrene, der udfylder oplysningsskemaet på børnene, så det faglige perspektiv om børnene og deres behov kommer frem.
- Det bør genovervejes om nødpasning skal være med eller uden kendte voksne.
- Forskelligt fra dagtilbud til dagtilbud, hvorvidt der er brugt flere eller færre ressourcer til vikarer i ugerne omkring lukkeugerne.
- Der er formuleret et forslag om at samle nødpasningen i ét dagtilbud mhp. at samle ressourcerne.

- Medarbejdere i andre arbejdsfunktioner, der primært arbejder med dagtilbud, kan med fordel holde ferie i lukkeugerne.

CenterMED for dagtilbuds konklusion på fordele og ulemper

CenterMED vurderer, at der primært er ulemper ved sommerferielukning.

De primære ulemper er:

- At medarbejderne ikke selv kan bestemme over deres ferie.
- At de børn, der kom i nødpasning, ikke trivedes i nødpasningen, og dermed trivedes medarbejderne i nødpasningen heller ikke på grund af de meget høje følelsesmæssige krav.

Anbefalinger til næste år:

- At overleveringen om børnene laves af dagtilbud med forældre, ikke kun af forældre.
- At der er et forberedelsesmøde med ledere og medarbejdere i nødpasningen inden de to uger.
- At det undersøges, om der kan følge kendte voksne med børnene.

Planlægningsproces

Oktober 2022 og januar 2023 var der generel kommunikation til forældre omkring sommerferielukning og tilmeldingsprocedure (blanket udsendt i januar) via AULA.

Den 28.3.2023 var der frist for tilmelding af børn til nødpasning.

Den 29.3.2023 var der frist for indmelding af medarbejderønsker til at deltage i nødpasning.

Der var genopslag om sommerferielukning på AULA i april, maj og juni - til påmindelse af forældrene eller for nytilkomne forældre.

Der var nødpasningsåbent i to dagtilbud (et i Farum og et i Værløse) – 8 medarbejdere i hvert hus, med køkkenmedarbejder, to PPR pædagoger og to ledere. Medarbejdere og ledere, der ønskede at arbejde i begge uger blev prioriteret i udvælgelsen. Afklaringen på ledere i nødpasningen skete ultimo januar 2023. Udvalgte blev meldt ud til personalet den 31.3.2023.

Der var mulighed for besøg i nødpasningsdagtilbuddene for tilmeldte børn, hvor de ansvarlige ledere er til stede, ultimo juni 2023.

Tilmeldte og fremmødte børn

Tilmeldte børn inden fristen 28.3.23 (op til 26 i alt)

Farum	Vuggestue	Børnehave	I alt
Uge 28	6	10	16
Uge 29	6	9	15
Værløse	Vuggestue	Børnehave	I alt
Uge 28	5	5	10
Uge 29	5	4	9

Tilmeldte børn inden pasning gik i gang 10.7.23 (op til 42 i alt)

Farum	Vuggestue	Børnehave	I alt
Uge 28	13	16	29
Uge 29	10	14	24
Værløse	Vuggestue	Børnehave	I alt
Uge 28	4	9	13
Uge 29	2	5	7

Fremmødte børn (op til 30 i alt)

Uge 28:

Farum uge 28	Man	Tir	Ons	Tor	Fre
Børnehave	13	11	12	11	10
Vuggestue	11	11	9	10	10
I alt	24	22	21	21	20

Værløse uge 28	Man	Tir	Ons	Tor	Fre
Børnehave	3	6	6	5	6
Vuggestue	2	2	2	1	1
I alt	5	8	8	6	7

I alt Furesø	29	30	29	27	27
---------------------	----	----	----	----	----

Uge 29:

Farum uge 29	Man	Tir	Ons	Tor	Fre
Børnehave	12	11	9	9	10
Vuggestue	9	8	9	8	7
I alt	21	19	18	17	17

Værløse uge 29	Man	Tir	Ons	Tor	Fre
Børnehave	4	4	4	2	4
Vuggestue	2	2	2	2	1
I alt	6	6	6	4	5

I alt Furesø	27	25	24	21	22
---------------------	----	----	----	----	----

Medarbejderes ferieønsker

Medarbejdere der ønskede at arbejde i uge 28 og/eller 29: 37 medarbejdere.

Medarbejdere kom til at arbejde i uge 28 og 29: 18 medarbejdere.

Børnenes trivsel

Vurdering af de fremmødte børn i nødpasningens trivsel:

Evalueringen af de to uger i nødpasning viser meget tydeligt, at de fleste børn ikke trives i nødpasning. Mange børn har været utrygge i nye, ukendte rammer og der har været meget gråd hos vuggestuebørnene.

De vigtigste læringspointer fra evaluering af nødpasning foretaget med ledere og medarbejdere, der deltog i nødpasningen, er:

- Der bør kun være ét dagtilbud åbent i kommunen – vil gøre det meget nemmere at hjælpe hinanden og dække åbningstiden.
- Kendt pasning af børnene ville være meget bedre i et børneperspektiv og bidrage til mere trygge børn og mindre gråd i nødpasningen.
- Der er brug for en væsentligt bedre normering i nødpasning end normalt, da børnene reagerer meget på de nye rammer og voksne.
- Børnene skal beskrives grundigere ved tilmelding (af dagtilbud og forældre sammen, ikke kun af forældre), så nødpasningen kender opgaven bedre og kan imødekomme børn med udfordringer bedre.
- Der bør være et formøde mellem ledere og medarbejdere i nødpasning inden ugerne, hvor man kan planlægge og afstemme.
- PPR-pædagogernes deltagelse i nødpasning er et must, da der var en del børn med særlige udfordringer.

CenterMEDs evaluering af nødpasning:

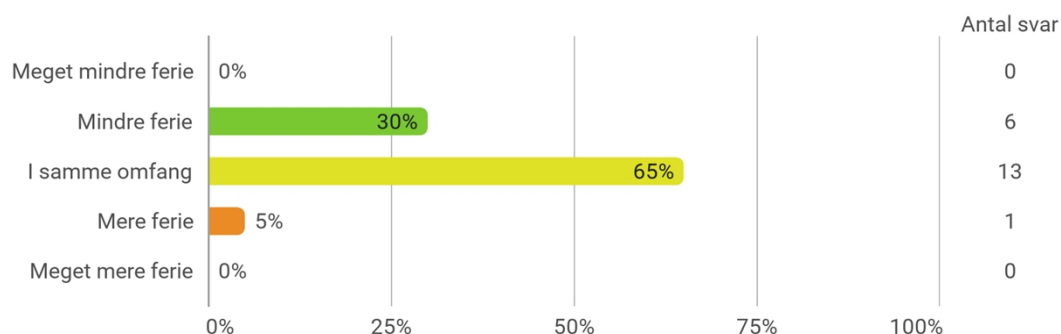
Fordele:

- At man kan møde andre kolleger fra andre dagtilbud og udveksle faglige perspektiver.

Ulemper:

- Manglende forberedelsestid og viden om opgaven og de børn, der kom i nødpasning.
- Overlevering skal være ikke kun fra forældre, både dagtilbud og forældre.
- Der bør være en faglig overleveringssamtale for alle børn.
- Ønske om ressourcer til, at lederne og medarbejderne kan mødes og planlægge en formiddag inden.
- De to uger føles som en indkøringsperiode.
- De små vuggestuebørn har brug for en til en, når der ikke er kendte voksne.
- Børnehavemedarbejdere har synes det har været svært at skulle være i vuggestuen.
- Kan man nøjes med at holde åbent fra kl. 8-16?
- Kan der følge kendte voksne med børnene i nødpasning?
- Ønske om kun et dagtilbud åbent.

Holder børnene ferie i samme omfang som før i sommerferien?



Hvilke fordele og hvilke ulemper vurderer du, at der er med sommerferielukning set fra et børneperspektiv? (spørgsmål til dagtilbudslederne)

Eksempler på svar om alle børn:

børnene holder ferie sammen med deres forældre i 2 sammenhængene uger, det giver familien tid til at de kan falde til ro og etablere struktur og hverdagsrutiner der kommer alle til gode.

Vi oplever flere børn, som har markant mindre ferie end normalt. Børnene oplever større belastning og færre voksne i ugerne op til eller efter, da det faste personale skal holde sammenhængende ferie, men det ikke nødvendigvis matcher antallet af børn. Børnene går glip af de stille uger, som der normalt er i sommerferien, hvor der er større mulighed for fordybelse, nye relationer m.m. Som jeg ser det, er den eneste fordel af de børn som normalt ikke holder ferie, minimum får 2 ugers ferie.

Ulempe v. sommerferie generelt: At børnene ikke kontinuerligt kommer i deres dagtilbud. Fordele: At de fleste af deres kammerater holder ferie fordelt over 4 uger i stedet for 6-7 uger. Derved er børnegrupperne hurtigere tilbage til det "normale"

Huset har været mere fyldt med mange børn, i stedet for at der har været flere uger, hvor børnetallet har været noget mindre - og dermed en anden fordybelse og ro. En svær opstart for børnene, fordi der er mange der kommer tilbage på en gang.

Fordele: Det er nemmere at have kendte voksne sammen med børnene. Dem som ikke normalt holder særlig meget ferie, får nu 2 faste uger som allerede er planlagte og som de kan glæde sig til. Ulemper: Der er en del familier som kun holder 2 ugers ferie nu frem for de normale 3 uger.

Alle børn sikres ferie. Tidligere år har der været mange vikarer i ferieugerne (manglende stabilitet).

Eksempler på svar om de børn, der kommer i nødpasning:

at de børn som skal nødpasses er utrygge fordi ingen kendte personaler

De børn, der skal benytte pasning i lukkeugerne, placeres i en ukendt institution og med ukendte voksne! Som fagpersoner overser vi fuldstændig det stykke arbejde vi ellers gør ved indkøring af børn i deres egen institution, hvor vi bruger op til 14 dage på indkøring af børn, for at skabe tryghed for barn og forældre i

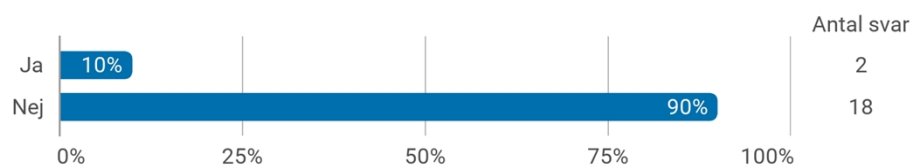
hverdagen. Børn tilpasser sig og indtager gerne verden, der hvor de kommer frem, men de reagerer også, når den første nyhed har lagt sig.

Det er en ulempe for de børn der skal i nødpasning, da det kan give en utryghed, specielt for vuggestuebørnene. De er næsten ude i en ny indkøring.

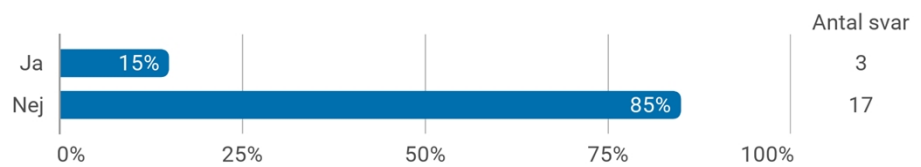
-Utrygt at skulle være i et ukendt dagtilbud med fremmede voksne og børn. -Børn og familier, i allerede udsatte positioner, blev yderligere udsat og udstillet i en ukendt ramme med ukendte voksne. - Jeg ser, fra et børneperspektiv, ingen fordele.

Medarbejdernes trivsel (spørgsmål til dagtilbudslederne)

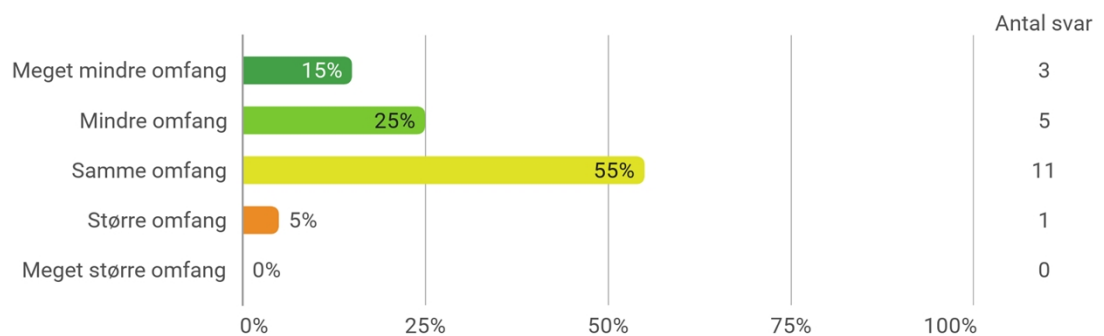
Kendskab til medarbejdere, der har sagt op pga. sommerferielukning, i eget dagtilbud.



Kendskab til ansøgere, der har trukket sig pga. sommerferielukning, i eget dagtilbud.



Er personalets ferieønsker blevet imødekommet i samme, mindre, eller større omfang end før?



Hvilke fordele og hvilke ulemper vurderer du, at der er med sommerferielukning set fra et medarbejderperspektiv?

Fra evaluering i CenterMED:

Generelt for alle medarbejdere er det en ulempe, at man ikke selv har retten til at bestemme ferie. Kan være svært, hvis fx begge i et par arbejder i samme fag. Passer ikke godt sammen med vores fokus på medarbejdertrivsel. Stor frustration over, at så mange af feriedagene er bestemt af arbejdspladsen.

Eksempler på svar fra dagtilbudslederne:

klart en ulempe at det for medarbejderne kan blive sværere at få ferie sammen med sin familie. Især for skilsmisseforældre kræver det et godt samarbejde forældrene imellem. Der er ikke meget selvbestemmelse

tilbage over ens ferie, da mange dage er fastlåste. Der har været en tendens til at de der ikke havde hjemmeboende børn, lagde deres ferie udenfor højsæsonen, det har de ikke samme mulighed for nu Fremadrette har det en fordel at de kender deres ferie i god tid og det bliver lettere at bestille en rejse, da man er sikker på at have fri i de to uger. Alle kommer tilbage efter at have holdt ferie og forhåbentlig har ny energi.

det er en forringelse for dem, at de ikke selv kan bestemme hvornår de skal planlægge sommerferie ; det er hårdt for dagtilbuddet med ferie i august, da ingen børn nu har ferie der

Ulempe: At man ikke selv kan vælge at holde sommerferie uden for ferieperioden. Fordel: At personalet holder ferie på samme tid som børnene, derved er der en bedre normering uden for ferieperioderne.

Lagt de fleste af husets medarbejdere har de andre år, næste alle ønsker 28-29-30 eller 29-30-31, så de er glade for at få deres ønsker opfyldt og vide et helt år i forvejen, hvornår de skal holde ferie næste år (bestilling af flyrejser, sommerhuse os.v.). Nogle få har et ønske om andre uger, men de har så splittet deres ferie op - de to lukkeuger og så 1-2 uger på et andet tidspunkt. Det synes de er en ulempe. Personalet har ikke så meget tid til at nå praktiske opgaver, som de plejer at kunne gøre i de uger med få børn - rydder op, vaske legetøj o.s.v.

Jeg har flere medarbejdere som overvejer at sige op og søge stillingerne i andre kommuner, da deres ønsker til sommerferie ikke kan imødekommes. Det bliver i det hele taget meget lidt fleksibelt. Jeg ser ingen fordele fra et medarbejderperspektiv, bortset fra at man kan undlade at lave skema i de to uger, hvor der er lukket. Medarbejderne kan ikke selv råde over deres ferie og det skaber udfordringer på flere planer. Det skaber store frustrationer hos medarbejderne. Det skaber udfordringer i forhold til skemadækning i forhold til antallet af børn.

Det har været meget komprimeret, at alle personaler har skullet holde ferie omkring de to lukkeuger. Det har gjort det meget sårbart for huset.

Der kan være medarbejdere, som ikke ønsker at rejse eller holde ferie i skolernes sommerferie

Det er en ulempe, hvis medarbejderne ikke kan holde sommerferie med deres familier, hvis familiemedlemmerne fx ikke kan få ferie i lukkeugerne. Det kan især være svært for skilsmisseforældre Det er en stor del af personalets ferie, som beslaglægges og det kan give medarbejderne en følelse af mindre indflydelse på egen planlægning. Det er min opfattelse, at medarbejdere med børn i skolealderen ikke i samme omfang behøver at skulle gå på kompromis i forhold til ønsker om sommerferie. Det bliver nemmere at bestille rejser fremover, da personalet ved lukkeugerne i god tid.

De medarbejdere der tidligere arbejdede henover sommeren havde meget travlt, da de var med vikarer (stort ansvar). I ugerne rundt om lukkeugerne er der flere faste medarbejdere på arbejde (stabilitet). Mange ønsker ferie i lukkeugerne, hvilket de nu er sikre på at få. Omvendt har jeg enkelte medarbejdere der gerne ville have skudt deres ferie (mindre mulighed for selv at vælge)

- For lidt indflydelse på hvornår ferie kan afvikles. Der er mange forudbestemte lukkedage og nu to uger oveni - For en del var det hårdt arbejde at være en del af nødpasningen grundet de følelsesmæssige krav- følelsen af utilstrækkelighed ; Jeg oplevede dog alle medarbejderne havde et utroligt velfungerende samarbejde i de to uger, dette på trods af at de aldrig havde mødt hinanden tidligere. Kendskab til hinandens dagtilbud på tværs af Værløse/ Farum så jeg som en fordel.

Evaluering af planlægningsproces

Hvordan fungerede planlægningsprocessen op til sommerferielukning? Hvad fungerer godt? Hvad kunne fungere bedre? Ønsker til 2024?

Jeg mener, der var god kommunikation omkring det til både forældre og personale. I forhold til fremtidig information, er det vigtig at være i god tid, så det personale som skal arbejde, kan blive informeret hvorvidt de skal arbejde eller holde fri. Og der må man tage højde for, at der starter nye børn efter tilmeldingsfristen og dermed kan der potentielt komme flere børn, som har brug for nødpasning.

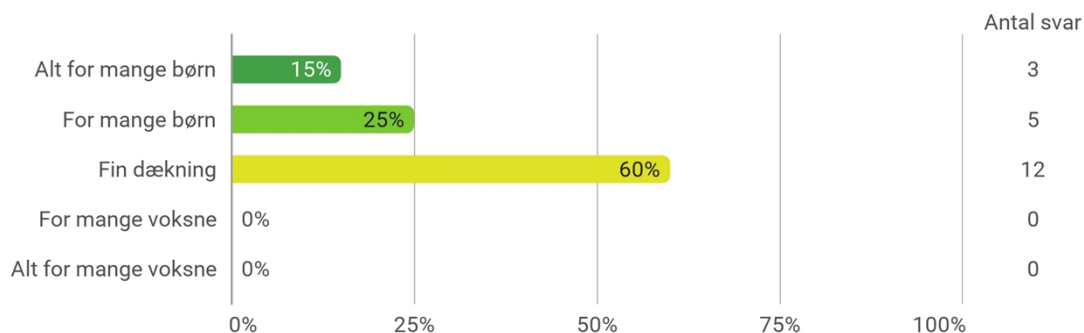
Jeg synes det fungerede godt. Kun de en ulempe for medarbejdere der ønsker at være i nødpasningsordningerne - de skal vente længe på at få svar om de skal på arbejde i de to lukkeuger, eller holde ferie.

Tænker planlægningsprocessen fungerede fint- de ting der kunne fungere bedre udspringer sig jo fra de erfaringer vi gjorde os i løbet af uge 28 og 29. Meget kunne nok ikke forudses. Hvad der kunne fungere bedre er sådan set allerede blevet videreføret til evaluering i uge 28 og 29. Generelt er det: -Bedre vidensdeling omkring det enkelte barns trivsel, udvikling samt behov- dette skal ske ved tilmelding. Dagtilbud skal være med til at udfylde skema! - Planlægge at der kan komme kendte voksne med- samtidig skal der tages hensyn til medarbejdernes overenskomstmæssigste krav - Kun et dagtilbud åbent i Furesø - Flere PPR ressourcer tilknyttet nødpasningen - Formøde for dagtilbudsledere og de tilmeldte medarbejdere - Obs. på at normeringen ikke kan være som den plejer, da der er brug for ekstra ressourcer. Brug for opdeling i meget små grupper, samt at kunne gå fra med enkelte børn. - Tilmelding til nødpasning i bedre tid? Forældre skal dog også kende deres ferie

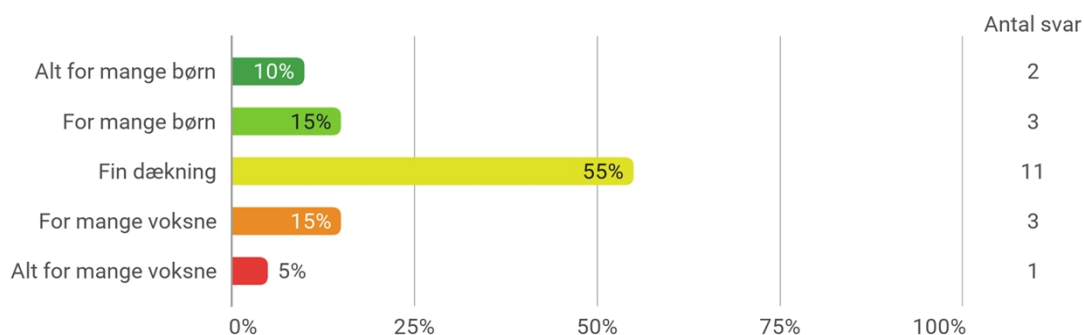
Der var god information og opfølgning fra forvaltningens side. Positivt at det er en politisk beslutning at der lægges op til at alle børn skal holde ferie. Fornuftigt at der ikke følger kendte voksne med, da det kunne udløse flere behov for pasning i de nøddåbnede tilbud.

Var der balance i personaledekning og fremmødte børn de øvrige sommeruger?

- inden uge 28



- efter uge 29



Hvilken betydning har sommerferielukning for det enkelte dagtilbud (f. eks i forhold til praktiske opgaver, der typisk blev klaret i, forberedelse til det kommende års aktiviteterne, børnefællesskabet i dagtilbuddets sommerperiode og længere ture ud af huset, indkøring af nye børn osv.)?

Vi oplever at mangle den tid vi plejer at have i de "stille uger"- hvor der netop kan klares flere praktiske opgaver eller tage på længere ture ud af huset. De børn der netop var blevet tilvænnet til livet i dagtilbuddet, har det sværere efter at have været i nødpasning. Vi oplever der er reaktioner. Oplever flere medarbejdere der ønsker en enkelt uges ferie i den sene sommer. Umiddelbart påvirker det driften i de pågældende uger, da de fleste børns ferie er blevet centreret omkring uge 28 og 29.

Personalet har ikke haft mulighed for at lave de praktiske opgaver, som ofte udføres i sommerferieperioden fx oprydning og indretning. Dette har vi forsøgt planlægge os ud af, men det bliver lidt sværere. Hverdagsaktiviteterne har fungeret som normalt. Vi har ikke indmeldt børn d. 1. juli. Fremover kan det betyde tomme pladser.

Ingen indflydelse

I uge 27, var der ikke plads til andet en pasning. Og der blev ikke lavet hyggelige sommeraktiviteter. Skemaet hang kun lige sammen. Uge 30 var der virkelig plads til hygge, ture, oprydning mm

Det er virkelig stor betydning på den negative konto. De ting vi plejer at få klaret i sommerferien er ikke blevet nået i år og der vil ikke blive tid til det. Det er en udfordring. Som beskrevet tidligere har det stor betydning for børnene relationsdannelse i sommerferien. Der plejer at kunne ske en masse i sommerferien, fordi man har mulighed for at arbejde på andre måder hen over sommeren. Længere ture ud af huset har slet ikke kunne lade sig gøre i år. Vi plejer også at være samlet på tværs af huset hen over sommeren. Dette har heller ikke været muligt pga. antallet af børn.

Øvrige kommentarer

For mit lederperspektiv har det været helt vidunderligt med to lukkeuger, fordi jeg har kunnet koble af og ikke har haft den der tanke i baghovedet: hvordan mon det går i børnehuset. Selvom det plejer at gå godt i ferier har det bare følt lettere at vide at der var lukket helt ned.

Jeg ser stor bekymring i at personalet kraftigt overvejer at opsig deres stilling for at arbejde i andre kommuner. Vi arbejder med fastholdelse og rekruttering og dette modarbejder alle de gode intentioner. Jeg forestiller mig også at vi får sværere ved at rekruttere nye medarbejdere i fremtiden.

Jeg synes det overordnet fungerer rigtig fint. Jeg synes det har været dejligt i fht. ferieplanlægning af personalet har det været nemt at planlægge, fordi alle skulle have ferie samtidig. Og de der ikke har 3 uger sammenhæng er det "kun" er en uge hist og pist jeg skal finde ferie i skemaet. Det påvirker ikke helt driften på samme måde, som hvis det var 3 uger jeg skulle finde.

Ville det være bedre at bare trække det beløb som kommunen sparer på sommerferielukningen, fra vores budgetter, og give børnene deres tryghed tilbage, forældrene friheden til selv at bestemme hvornår deres familie vil holde ferie. For tro endelig ikke at antallet af fremmødte børn i nødbåningen, svarer til det reelle behov. Jeg er ganske sikker på at forældrene i Furesø kommune også gerne vil have muligheden for selv at vælge hvornår de skal holde ferie med deres børn. Mange forældre i Furesø kommune har blot indordnet sig under de forringet vilkår man har valgt at give dem, valgt barnets perspektiv og sørget for at deres barn bliver passet andre steder, eller man har valgt at bøje nakken og holdt ferie som kommunen har dikteret dem. Vi har det seneste år ihærdigt arbejdet på at finde måder hvorpå vi kan sælge Furesø som en attraktiv arbejdsplads. Jeg elsker vores fælles lærings- og dannelsessyn. At vi har højt til loftet, at vi sammen sætter retning for at få naturen ind i dagtilbuddene, at vi har høje ambitioner når det kommer til bæredygtighed. At det politiske niveau har børn og deres trivsel højt på deres dagsorden. Filmen knækker når det hele pludseligt kommer til at klinge lidt hult. Jeg ser ikke at børnene er i centrum, at familierne i Furesø efterlades med valg, de kan træffe med god samvittighed. Det gør mig trist. På medarbejder niveau, er det 17 af vores 25 feriedage, som vores arbejdsgiver råder over. Hvor attraktivt er det lige? Vi voksne kan vælge at skifte arbejde. Finde en arbejdsplads hvor vi har råderet over vores ferie. Men børnene, hvor bliver de efterladt? Hvilke valg har de?

Om 2-3 år bliver det et vilkår som langt de fleste ikke har kendt anderledes.

det er i min optik unødvendigt at flytter rundt på ugerne fra år til år.

Er der opnået en besparelse?

Vikarforbruget til timelønnede har i faste priser været 137.000 kr. lavere i perioden medio juni – medio august i 2023 end i samme periode i 2022.

Der har været en besparelse på 220.000 kr. på rengøring

Der har herudover været en besparelse på el, vand og varme.