

Beslutning: Farumgård fredning

Sagsnr. i ESDH: 19/7049

Beslutningskompetence: Byrådet

Beslutningstema

Udvalg for natur, miljø og grøn omstilling skal tage stilling til, om udvalget kan anbefale Økonomiudvalg og Byråd, at forslag til revideret fredning af Farumgård sendes til Fredningsnævnet for København.

Sagsfremstilling

Ejeren af Farumgård har siden juni 2017 holdt porten til Farumgård lukket. Forvaltningen mener, at det er i strid med fredningen. Der verserer p.t. en straffesag ved Landsretten om, hvorvidt ejeren kan straffes for at have lukket porten.

Byrådet besluttede i juni 2019, at forvaltningen skulle udarbejde forslag til en revision (tillægskendelse) af den eksisterende fredning for Farumgård for at skabe klarhed over fredningsbestemmelserne og sikre offentlighedens adgang gennem Farumgård.

Forvaltningen fremlægger på den baggrund forslag til revision af fredningen. Med forslaget tages den tidligere ejers, Sct. Ursulastiftelsens, mulighed for at tilbagekalde offentlighedens færdselsret ud af fredningsbestemmelserne, ligesom Furesø Kommunes medvirken til at mindske eventuelle gener som følge af offentlighedens adgang præciseres. Desuden foretages enkelte ajourføringer og mindre sproglige ændringer.

Brev til Fredningsnævnet med anmodning om revision af Farumgård-fredningen samt forslag til fredningsrevision er vedlagt som bilag 1 og 2.

Med forslaget til fredningsrevision fastholdes det nuværende stiforløb for offentlighedens færdsel. Furesø kommune er dog åben overfor en tilpasning af stiforløbet, såfremt Fredningsnævnet finder det relevant og muligt. Furesø Kommune har derfor udarbejdet tre forslag til en alternativ stiføring, som sikrer, at offentligheden fortsat har mulighed for at opleve den nære sammenhæng mellem sø, barokhave og bygninger. Luftfoto med det nuværende og de alternative stiforløb er vedlagt, jf. bilag 4-7.

Forvaltningen har været i dialog med Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og NaturPark Mølleåens Venner, der støtter forslaget til fredningsrevision.

Forvaltningen vil, såfremt Byrådet godkender forslag til fredningsrevision, fremsende forslag til Fredningsnævnet for København, der vil inddrage ejerne og interessenter i den videre proces. Fredningsnævnet kan som led i processen tage stilling til, om der er grundlag for en alternativ placering af stien.

Økonomiske konsekvenser

Forvaltningen vurderer, at revisionen af fredningen ikke har økonomiske konsekvenser, idet der i 1969 er ydet erstatning netop for offentlighedens færdselsret gennem Farumgård.

Skulle Fredningsnævnet for København dog træffe en afgørelse, der udløser yderligere erstatning, vil Miljøstyrelsen og Furesø Kommune efter sædvanlig praksis skulle afholde henholdsvis $\frac{3}{4}$ og $\frac{1}{4}$ af erstatningsbeløbet.

Selve anlægsarbejdet i forbindelse med en eventuel alternativ stiføring vil kunne afholdes inden for den eksisterende ramme.

Borgerinddragelse

Fredningsnævnet for København vil efter modtagelsen af forslaget til fredningsrevision indkalde til offentligt møde om forslaget. Lodsejer, foreninger og berørte myndigheder vil skriftligt og på mødet få lejlighed til at fremkomme med bemærkninger til forslaget til fredningsrevisionen.

Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven.

Det videre forløb

Efter udvalgets behandling vil Økonomiudvalget og Byrådet tage stilling til sagen. Derefter vil Fredningsnævnet forestå sagens behandling.

Indstilling

Forvaltningen indstiller, at Udvalg for natur, miljø og grøn omstilling anbefaler Økonomiudvalget og Byrådet

- at fremsende forslag til fredningsrevision til Fredningsnævnet for København.

Beslutning i Udvalg for natur, miljø og grøn omstilling den 07-11-2019

Venstre foreslog, at sagen blev udsat under henvisning til, at sagen afklares i Landsretten.

For stemte Venstre.

Imod stemte Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti og Enhedslisten.

Et flertal i udvalget bestående af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti og Enhedslisten anbefalede indstillingen, idet udvalget forventer, at straffesagen bortfalder, og ønsker, at forvaltningen over for anklagemyndigheden tilkendegiver, at kommunen forventer, at straffesagen bliver opgivet nu, hvor spørgsmålet om offentlighedens adgang søges afklaret via en kommende revision af den gældende fredning.

Venstre stemte imod, fordi ejerens forslag til linjeføring ikke fremgår, fordi det ikke tager stilling til borgeres uønskede adfærd, og fordi vurderingen af mulige økonomiske konsekvenser anses for utilstrækkelig.

Beslutning i Økonomiudvalget den 20-11-2019

Gustav Juul (V) stillede ændringsforslag:

Venstre har været i dialog med lodsejer (Kresten Bergsøe), som har erklæret sig enig i Venstres forslag til fredningsrevision. Lodsejeren har oplyst at han har udviklet forslaget til ny stiføring i sommeren 2017 i samarbejde med den daværende Socialdemokratiske formand Sabine Kirchmeier, borger i Farum.

Venstre stiller følgende ændringsforslag til revision af fredningen af Farumgård:

Stiføringen ændres jf. det vedlagte bilag A (lodsejers forslag til stiføring). Alle andre bestemmelser i den eksisterende fredning fastholdes uændret.

For forslaget fra Vestre stemte 1: Venstre.

Imod stemte 6: Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, De Radikale og Enhedslisten.

Forslaget var dermed bortfaldet.

Et flertal i udvalget bestående af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, De Radikale og Enhedslisten anbefalede indstillingen, idet udvalget forventer, at straffesagen bortfalder, og ønsker, at forvaltningen over for anklagemyndigheden umiddelbart efter ØU-mødet tilkendegiver, at kommunen forventer, at straffesagen bliver opgivet nu, hvor spørgsmålet om offentlighedens adgang søges afklaret via en kommende revision af den gældende fredning.

Samtidig anbefales det, at ejerens ønsker til en ny stiføring af 20. november 2019, medsendes til fredningsmyndighederne til orientering, og at fremsendelsesbrevet tilrettes i overensstemmelse hermed.

Imod indstillingen stemte Venstre fordi der ikke er taget stilling til borgernes uønskede adfærd og er uklarhed omkring de økonomiske konsekvenser.

Beslutning i Byrådet den 27-11-2019

Lars Carstensen (C) foreslog følgende beslutningsforslag:

"Kommunen vil i forbindelse med de forestående drøftelser af fredningsforslaget med Fredningsnævnet arbejde for et alternativt stiforløb, der i respekt for fredningens formål og med hensyntagen til naboer og muligheden for at opfylde tilgængelighedskrav i videst muligt omfang tilgodeser ejerens ønske om, at kunne værne om privatlivets fred."

Venstre foreslår, at sagen tilbagesendes til fagudvalget med henblik på at partshøre ejeren, gennemføre høring af de umiddelbare naboer for så vidt angår de 3 nye foreslåede stiføringer, ligesom forvaltningen anmodes om at forholde sig til henvendelsen fra Furesø By og Land, der påpeger, at sagen rettelig basseret på nugældende lovgivning skal behandles efter Bygningsfredningsloven og ikke Naturbeskyttelsesloven.

For Venstres forslag stemte 5: Venstre, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti.

Imod stemte 14: Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Enhedslisten, Lars Carstensen (C) og Egil Hulgaard (C).

Undlod at stemme 1: Susanne Mortensen (C).

Herefter foreslog Venstre, at Byrådet vedtager Venstres ændringsforslag fra Økonomiudvalget. For stemte 4: Venstre og Dansk Folkeparti.

Imod stemte 16: Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Konservative, Liberal Alliance og Enhedslisten.

For indstillingen fra Økonomiudvalget, med tilføjelse af beslutningsforslaget stemte 15: Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Konservative og Enhedslisten.

Imod stemte 5: Venstre, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance. Liberal Alliance stemmer imod, da partiet ønsker, at der finder dialog sted med ejeren inden fredningssagen bliver påbegyndt.

Byrådet 27-11-2019

Afbud:

Gustav Juul

Bilag:

1 - 2144987	Åben	Følgrebrev til forslag til revision af Farumgårdfredning	(137986/19)	(H)
2 - 2144996	Åben	Forslag til revision af Farumgårdfredning	(137993/19)	(H)
3 - 2144998	Åben	Budgetoverslag	(137995/19)	(H)
4 - 2147366	Åben	Kortbilag - hidtidige stiforløb	(139168/19)	(H)
5 - 2147367	Åben	Alternativ - sydligt stiforløb	(139169/19)	(H)
6 - 2147419	Åben	Alternativ - nordligt stiforløb	(139172/19)	(H)
7 - 2147420	Åben	Alternativ - stiforløb nord om barokhaveanlæg	(139173/19)	(H)
8 - 2169089	Åben	Ændringsforslag fremsat af V - Bilag A	(152232/19)	(H)