

Danmarkskort 2022 – uddybende notat

Ankestyrelsen realitetsbehandlede i alt 63 sager på tværs af det specialiserede børne-, og voksenområde, samt ældreområdet. Af de 63 sager, der er blevet behandlet i Ankestyrelsen i 2022, har Ankestyrelsen omgjort 20 af forvaltningens sager. Det giver en samlet omgørelsesprocent på 32 %, hvilket er 5 procentpoint højere end i 2021, men 6 procentpoint lavere end landsgennemsnittet.

Omgørelsesprocenten omfatter både sager, der er ændret eller ophævet af Ankestyrelsen og sager, der er hjemvist til kommunen til fornyet behandling. Omgørelsesprocenterne opgøres i runde tal.

Tabel 1. Omgørelsesprocent i årene 2017-2021

År	Hele socialområde	Børnehandicap	Voksenhandicap
2018	38 % (12%/27%)	38 % (13%/25%)	27 % (9%/18%)
2019	43 % (4%/39%)	53 % (6%/47%)	40 % (10%/30%)
2020	33,3% (7%/26%)	50 % (12%/38%)	21,4 % (0%/21%)
2021	27,1% (8%/19%)	12,5 % (6%/6%)	40 % (0%/40%)
2022	32 % (16%/16%)	33 % (10%/24%)	50 % (50%/0%)

*(Ændret eller ophævet/ hjemvist til fornyet behandling)

Børnehandicap

Opgørelsen på børnehandicapområdet gælder kun bestemte paragraffer på børneområdet. Opgørelsen omfatter: pasningstilbud og hjemmetræ-

20. juni 2023

Furesø Kommune
Center for Børn og
Voksne

Stiager 2
3500 Værløse
Tlf.: 7235 4000

Åbningstider:
Mandag-fredag kl. 10-14
Torsdag dog kl. 10-17

furesoe.dk

ning §§ 32, 32a, 36, 39-40, merudgiftsydelse § 41, tabt arbejdsfortjeneste §§ 42- 43 og personlig hjælp og ledsagelse §§ 44 – 45.

Ankestyrelsen har behandlet i alt 21 sager på børnehandicapområdet. Ankestyrelsen har ændret/ophævet 2 afgørelser og hjemvist 5 afgørelser til en ny behandling i Furesø Kommune.

Ændringer

Ankestyrelsen har ændret 1 afgørelse om hjemmetræning og 1 afgørelse om tabt arbejdsfortjeneste.

I afgørelsen om hjemmetræning fandt Ankestyrelsen, at barnet fortsat var i målgruppen for hjemmetræning. Efter modtagelse af den ændrede afgørelse kontaktede forvaltningen forældrene med henblik på genoptagelse af hjemmetræningen. Forældrene har endnu ikke (6 måneder efter Ankestyrelsen afgørelse) taget stilling til, hvorvidt de ønsker at genoptage hjemmetræningen, hvorfor sagen er blevet lukket og forældrene vejledt om at rette henvendelse, såfremt de ønsker at hjemmetræne igen. Barnet er begyndt i en almen skole uden støtte.

I afgørelsen om tabt arbejdsfortjeneste fandt Ankestyrelsen, at forældrene havde ret til 5 timers løbende dækning af tabt arbejdsfortjeneste om ugen i stedet for en ad hoc bevilling på en time om dagen op til 5 dagen om ugen, som Furesø Kommune havde bevilliget. Der blev taget kontakt til Ankestyrelsen efterfølgende, da afgørelsen ikke synes at være i overensstemmelse med hidtil udmeldt praksis på området. Ankestyrelsen henviste til, at det var en konkret afgørelse og ville ikke genoptage sagen. Furesø Kommune traf efterfølgende afgørelse om udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste ad hoc fremadrettet. Denne afgørelse er ikke påklaget.

Hjemvisninger

Ankestyrelsen har hjemvist 5 afgørelser. En afgørelse om hjemmetræning og 4 afgørelser om tabt arbejdsfortjeneste.

I sagen om hjemmetræning havde forvaltningen truffet afgørelse om ophør af to hjemmetræningsmetoder. Ankestyrelsen fandt, at afgørelsen ikke var tilstrækkeligt belyst, og at der ikke kunne træffes afgørelse om ophør af træningsmetoderne med den anførte begrundelse. Forvaltningen er i gang med at behandle sagen på ny.

2 ud af de 4 hjemviste afgørelser omhandlede samme sag og samme forhold, og Ankestyrelsen har således hjemvist den samme afgørelse 2 gange. Det var en vanskelig sag at skaffe tilstrækkelige oplysninger i, da forvaltningen skulle lave en vurdering af pasningsbehovet på baggrund af formodninger i stedet for faktiske oplysninger (hvor meget pasning der ville have været behov for, hvis ikke barnet havde opholdt sig i udlandet). Afgørelsen er efterfølgende stadfæstet i Ankestyrelsen.

Den 3. afgørelse vedrørte beregningsgrundlaget og fastsættelse af den ugentlige arbejdstid. Det var en svær afgørelse at tage stilling til, da der var tale om en selvstændig, og der skulle laves en vurdering af om, en forældre kunne have arbejdet mere, hvis ikke barnet havde udfordringer, som gjorde at det skulle passes hjemme. Den nye afgørelse er ikke påklaget.

Den sidste sag blev hjemvist på indhentelse af oplysninger om, hvor meget barnet reelt kunne være i skole. Forvaltningen er enig i Ankestyrelsen afgørelse, da det var en fejl, at der ikke var spurgt mere ind til, hvor meget barnet reelt kunne være i skole. Den nye afgørelse er ikke påklaget.

Bemærkninger

Samtlige afgørelser fra Ankestyrelsen bliver gennemgået på teammøde med sagsbehandlerne i Børnehandicap med henblik på faglig udvikling og vidensdeling.

Voksenhandicapområdet

Opgørelsen på voksenhandicapområdet omfatter kontante tilskud § 95, borgerstyret personlig assistance § 96, ledsageordning § 97 og merudgifter § 100.

Ankestyrelsen har behandlet i alt 2 sager på voksenhandicapområdet. Ankestyrelsen har ændret 1 afgørelse. Det giver en omgørelsesprocent på 50 % på voksenhandicapområdet i Furesø Kommune, hvor det på landsplan er 38,9 %.

Det er et meget lavt antal sager, hvilket betyder, at en omgjort afgørelse giver en høj omgørelsesprocent.

Den ændrede sag omhandlede dækning af merudgifter til håndsrækninger til vinduespudsning og hækketrimning. Ankestyrelsen fandt, at der ikke var grundlag for at reducere merudgiftsydelsen med et skattemæssigt fradrag. Ankestyrelsen bemærkede, at styrelsen havde ændret praksis vedrørende udmåling af merudgifter til blandt andet håndsrækninger/serviceydelser, hvor der kan være tilknyttet fradrag efter BoligJob-ordningen (håndværker- og servicefradrag). Konkret indebærer ændringen, at kommunerne fremover vil skulle dække hele udgiften til håndsrækninger uden at fratække den skattemæssige værdi.

Bemærkninger

Forvaltningen er ved sagen blevet opmærksom på, at Ankestyrelsen har ændret praksis. Derudover er der helt generelt igangsat et arbejde ift. at rette op på sagsbehandlingen i merudgiftssager, da det fx har vist sig, at der er tilkendt merudgifter til personer, som ikke er i målgruppen. Tidligere har sagsbehandlerne haft egen kompetence til at træffe afgørelse om

merudgifter op til et vist beløb. Nu skal alle sager på sagsmøde, hvilket giver en fælles faglig forståelse for, hvordan reglerne skal administreres. Derudover er der ansat en socialfaglig konsulent, som sammen med den socialfaglige koordinator har stor erfaring med behandling af merudgiftssager. Det må forventes, at processen med at rette op på merudgiftssagerne vil medføre flere klagesager i Ankestyrelsen.

Øvrige sager på børne- og voksenområdet

Ud over ovennævnte sager på børnehandicapområdet har Ankestyrelsen behandlet yderligere 9 klagesager på børneområdet, hvoraf 2 afgørelser vedrørende forældrebetaling til døgnophold er ændret.

Afgørelser om forældrebetaling for døgnophold blev tidligere truffet af administrationen på børneområdet. Der er i foråret 2023 ansat en socialfaglig konsulent, som fremadrettet blandt andet skal behandle sager om forældrebetaling til døgnophold.

Ud over ovennævnte 2 sager på voksenhandicapområdet har Ankestyrelsen behandlet yderligere 6 klagesager på voksenområdet, hvoraf 1 af de 6 sager blev hjemvist til ny behandling. De øvrige 5 sager blev stadfæstet.

Den hjemviste sag omhandlede ansøgning om misbrugsbehandling efter servicelovens § 101. Ankestyrelsen var enig i, at borger ikke var berettiget til døgnbehandling fra indlæggelsen, da borger ikke havde søgt kommunen om misbrugsbehandlingen inden. Sagen blev hjemvist til en vurdering af, om borgeren på tidspunktet for ansøgningen var berettiget til døgnbehandling.