

Notat om høringssvar vedr. Miljøvurderingsrapport af Plan- og Agenda 21-strategi ”Furesø på Forkant”.

Miljøvurderingsrapporten af Plan- og Agenda 21-strategien har været i offentlig høring i perioden *12. juli 2023 til 15. august 2023*. Ved høringsperiodens afslutning den *15. august 2023* havde kommunen modtaget 11 høringssvar til miljøvurderingen. I to høringssvar fra Miljørådet og Museum Nordsjælland til Plan- og Agenda 21-strategien var dele af høringssvarene rettet mod miljøvurderingsrapporten, hvorfor de er medtaget i behandlingen af Miljøvurderingsrapporten.

De samlede høringssvar er vedlagt som bilag til den politiske behandling af Plan- og Agenda 21-strategien ”Furesø på Forkant”. Nummereringen af høringssvarene er vilkårlig.

I nedenstående skema sammenfattes hovedsynspunkter og forvaltningens bemærkninger emnevis for Miljøvurderingsrapporten af Plan- og Agenda 21-strategien. Numrene angivet i kolonnen ”Afsender” refererer til nummereringen ovenfor af interessenter, der har indsendt høringssvar. I kolonnen ”Afsender” er det således angivet hvilke interessenter der har berørt det pågældende emne i deres respektive høringssvar.

Dato: 21-08-2023
Sags nr.: 23/8463
Dok.nr.: 93740/23

Furesø Kommune
Center for By og Miljø
Tlf.: 7235 4000

Telefon åbningstider:
Mandag-fredag kl. 10-14
Torsdag kl. 10-17

Skriv til os via Digital Post
fra borger.dk og virk.dk

www.furesoe.dk

Høringssvar vedr. miljøvurderingsrapport af Plan- og Agenda 21-strategi

Afsender	Emne	Forvaltningens bemærkninger	Forvaltningens forslag til ændringer til Miljøvurdering og Plan- og Agenda 21-strategi
	Generelt		
2, 5	<p>Det findes positivt, at Furesø Kommune tager initiativ til, at der bliver udarbejdet en miljøvurderingsrapport, men der er behov for et mere solidt vidensgrundlag for rapportens vurderinger.</p> <p>Ét høringssvar mener ikke, at COWI har haft de rette informationer vedrørende overvejelserne om etablering af et nyt erhvervsområde nord for Slangstrupvej, for så vidt angår typen af erhverv og indgangsveje.</p>	Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.	Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.
8	I et af høringssvarene påpeges der at rapporten ikke har været tilgængelig på hjemmesiden.	<p>Rapporten har været tilgængelig i høringsperioden på følgende link:</p> <p>https://www.furesoe.dk/vaer-med/hoeringer-tilladelser-og-dispensationer/2023/juli/hoering-vedroerende-miljoevurdering-af-plan-og-agenda-21-strategi-furesoe-paa-forkant/</p>	Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.
8	I et af høringssvarene gøres der opmærksom på, at der kan være tale om en fejl ved at henvise til planlovens § 11 a, stk. 7, om byvækst, der ikke synes at have relevans til resten af teksten på side 19 i miljørapporten, som omhandler byudviklingsmulighederne efter Fingerplanens regler.	Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.	Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.

Afsender	Emne	Forvaltningens bemærkninger	Forvaltningens forslag til ændringer til Miljøvurdering og Plan- og Agenda 21-strategi
7, 12	<p><u>Grundejerforeningen Gregersminde</u> skriver, at de ikke er imod udvidelse af erhverv i kommunen, men at der i stedet bør moderniseres i de eksisterende erhvervsområder og gøre disse mere tiltrækkende for virksomheder. <u>Miljørådet</u> opfordrer ligeledes til at modernisere eksisterende erhvervsområder og undlader at omdanne eksisterende erhvervsområder til andre formål.</p> <p>Der foreslås, at matrikel 2f, Stavnholt By, Farum omdannes til erhvervsområde i stedet for perspektivarealet.</p>	<p>Forvaltningen foreslår, at der i forbindelse med det kommende kommuneplanarbejde kan arbejdes med at undersøge muligheder for at optimere Farum Erhvervspark.</p> <p>Forvaltningen har undersøgt det foreslåede areal, og det skal bemærkes, at matrikel 2f, Stavnholt By, Farum er beliggende i Fingerplanens såkaldte ”grønne kile”, hvilket betyder, at der ikke kan byudvikles på området. Det er således ikke muligt at omdanne området til erhvervsområde.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>
2	<p>Der er et ønske om, at rapporten specifikt skal nævne naboer ved planlægning af perspektivarealet nord for Slangstrupvej, men kun nævner hensyn til omkringliggende boligområder.</p>	<p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>
9	<p>På baggrund af miljøvurderingen, mener <u>Furesø By og Land</u>, at arealet nord for Slangstrupvej bør udtages som perspektivareal fra strategi og kommende kommuneplan. Der peges på følgende begrundelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - På side 47 redegøres der for at der ikke kan placeres kontorerhverv over 1.500 kvm udenfor det stationsnære område. - Der må ikke placeres erhvervstyper der er miljøbelastende i forhold til de omkringliggende boligområder 	<p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.</p> <p>Forvaltningen bemærker, at forvaltningen løbende er i dialog med Plan- og Landdistriktsstyrelsen vedr. planlæg-</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>

Afsender	Emne	Forvaltningens bemærkninger	Forvaltningens forslag til ændringer til Miljøvurdering og Plan- og Agenda 21-strategi
	<p>- Der vil være begrænsninger for hvilke aktiviteter der vil kunne blive givet tilladelse til for virksomheder, herunder støj og forurening.</p> <p>Videre henviser <u>Furesø By og Land</u> Furesø Kommune til at kontakte Plan- og Landdistriktsstyrelsen (tidligere Bolig- og Planstyrelsen) vedr. at få afklaring om Planklagenævnets underkendelse af Varde Kommunes Kommuneplan 2021, er af betydning for Furesø Kommunes udlæg af perspektivarealet nord for Slangerupvej.</p> <p><u>Furesø By og Land</u> er positive overfor, at der undersøges for alternative placeringer for genbrugspladsen end perspektivarealet.</p>	<p>ningsmæssige forhold i Furesø Kommune.</p> <p>Forvaltningen er bekendt med Planklagenævnets afgørelse vedr. Varde Kommunes kommuneplan, og vurderer, at den ikke er af betydning for perspektivarealet nord for Slangerupvej, idet restrummeligheden ikke overstiger efterspørgslen på ledige arealer, hvilket er anerkendt af Plan- og Landdistriktsstyrelsen.</p> <p>Forvaltningen kan bemærke, at der undersøges andre placeringer end i perspektivarealet med hensyn til genbrugsstation og driftsgård.</p>	
12	<p><u>Miljørådet</u> mener, at rapporten fungerer som greenwashing, da den konkluderer i flere tilfælde med at der kun er tale om en overordnet neutral påvirkning.</p>	<p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>
	<p>Natur og biologisk mangfoldighed</p>		

Afsender	Emne	Forvaltningens bemærkninger	Forvaltningens forslag til ændringer til Miljøvurdering og Plan- og Agenda 21-strategi
6	<p><u>DN Furesø:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - påpeger at rapporten ikke omtaler den eksisterende naturs plejeplaner, og at disse plejeplaner ikke er ambitiøse nok. - Er enig i at omlægning af landbrugsarealer til natur kan vurderes positivt, men savner en mere konkret planlægning - Bemærker at selvsået skov rummer større naturværdier end udplantet skov Og har desuden supplerende bemærkninger til strategien: - Der kræves planlægning hvis både målet om byudvikling indenfor byzone samt mere grønt og øget biodiversitet i byerne skal opfyldes. <p>Kritik af at tage hensyn til et enkelt firmas ønske om at ligge i naturen.</p>	<p>Forvaltningen kan bemærke, at Plan- og Agenda 21-strategien præsenterer de overordnede visioner og politiske overvejelser omkring fremtidens Furesø Kommune. I de overvejelser udgør natur og grønne arealer en væsentlig del.</p> <p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.</p> <p>Forvaltningen bemærker, at der ved planlægning af nye områder skal foretages vurdering af påvirkning på bilag IV-arter og § 3-natur.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>
5, 7	<p>Nogle borgere gør opmærksom på at der lever fredede arter som spidssnudet frø, flagermus og vandsalamander på perspektivarealet nord for Slangerupvej, og stiller spørgsmål ved om der er blevet foretaget undersøgelser af det øvrige dyreliv, og om hvorvidt lysforurening fra et eventuelt nyt erhvervsområde vil påvirke flagermus.</p>	<p>Forvaltningen bemærker, at hensyn til fauna og flora indgår i miljøvurderingen, og at der ved planlægning af nye områder skal foretages vurdering af påvirkning på bilag IV-arter. Forvaltningen har igangsat en arts kortlægning af arealet nord for Slangerupvej.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>

Afsender	Emne	Forvaltningens bemærkninger	Forvaltningens forslag til ændringer til Miljøvurdering og Plan- og Agenda 21-strategi
1	<p>I et af høringssvarene bliver der påpeget at der bør understreges i rapporten at bebyggelse vil påvirke markfirben, der er bilag IV-art, væsentlig negativt, og at jorden gør, at der er sandsynlighed for at det er et fint levested for markfirben.</p> <p>Der bør beskrives bedre i rapporten at byggeri lige op ad området ved Præstø vil have væsentlig negativ påvirkning på landskabet, naturen og dyrelivet.</p> <p>Der bør beskrives i rapporten, at mere færdsel fra flere boliger vil påvirke fuglelivet samt forringe naturoplevelsen for dem der bor i området i dag. Mener at det bør ændres til væsentlig negativ.</p>	<p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.</p> <p>Forvaltningen bemærker, at der ved planlægning af nye områder bl.a. skal foretages en vurdering af påvirkning på bilag IV-arter og § 3-natur.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>
1, 4, 5, 7, 12	<p>I flere høringssvar bliver der udtrykt ønske om at der ikke skal bygges på områder som Kirke Værløsevej 100 og perspektivarealet nord for Slangerupvej for at bevare natur- og dyrelivet.</p> <p>Grundejerforeningen Gregersminde påpeger, at nødvendige undersøgelser af arealet nord for Slangerupvej vil blive dyrt og langsommeligt, og kan få resultater der viser området som uegnet til udvikling.</p> <p><u>Miljørådet</u> mener, at Furesø Kommune ikke bør vækste yderligere for at beskytte naturen.</p>	<p>Forvaltningen kan bemærke, at Plan- og Agenda 21-strategien præsenterer de overordnede visioner og politiske overvejelser omkring fremtidens Furesø Kommune. I de overvejelser udgør natur og grønne arealer en væsentlig del.</p> <p>Forvaltningen bemærker, at der ved planlægning af nye områder bl.a. skal foretages en vurdering af påvirkning på bilag IV-arter og § 3-natur. Forvaltningen har igangsat en arts kortlægning af arealet nord for Slangerupvej</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>

Afsender	Emne	Forvaltningens bemærkninger	Forvaltningens forslag til ændringer til Miljøvurdering og Plan- og Agenda 21-strategi
12	<p><u>Miljørådet</u> fremhæver at der endnu ikke er foretaget nærmere undersøgelser af levesteder og beskyttede arter i forbindelse med en mulig byudvikling af arealerne nord for Slangerupvej og Kirke Værløsevej 100 og mener derfor at planerne herom – helst permanent – bør sættes i bero.</p>	<p>Forvaltningen bemærker, at der ved planlægning af nye områder skal foretages vurdering af påvirkning på bilag IV-arter og § 3-natur. Forvaltningen har igangsat en artskortlægning af bilag-IV på arealet nord for Slangerupvej.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>
	<p>Trafikale belastninger</p>		
1, 2, 4	<p>Nogle borgere undrer sig over at rapporten ikke medtager status over den trafikale belastning omkring planområderne, og mener derfor at rapportens vurdering hviler på et utilstrækkelig grundlag.</p> <p>I enkelte høringssvar bemærkes der at flere boliger vil skabe yderligere trafikale trængsel på Kirke Værløsevej, herunder en særlig bekymring for bløde trafikanter og skolebørn på cykel.</p>	<p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.</p> <p>Forvaltningen bemærker at der i den videre planlægning skal undersøges trafikale forhold.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>
3, 5, 7	<p><u>G/F Rørmosen</u> udtrykker bekymring på baggrund af miljøvurderingen, at der ikke er taget stilling til den kommende infrastruktur og fremtidig trafikale belastning i området omkring Slangerupvej, og at et nyt erhvervsområde vil medføre risiko for tung trafik.</p> <p>I høringssvar påpeger at rapporten ikke tager stilling at en evt. placering af genbrugsstation vil medfølge tung trafik og larm.</p> <p>Grundejerforening Gregersminde påpeger, at perspektivarealet nord for Slangerupvej ikke er stationsnært, og at lokale borgere ikke oplever at der cycles til og fra arbejde i</p>	<p>Forvaltningen bemærker at der i den videre planlægning skal undersøges trafikale forhold.</p> <p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>

Afsender	Emne	Forvaltningens bemærkninger	Forvaltningens forslag til ændringer til Miljøvurdering og Plan- og Agenda 21-strategi
	Farum men at der i stedet køres bil. Videre påpeges der at området omkring perspektivarealet er påvirket støj og røg fra trafik.		
	Vand		
5, 11	<p>Furesø Vandforsyning leverer størstedelen af Furesø Kommunes drikkevand, men har begrænsede indvindingsreserver. Udbygning af erhvervs- og boligområder forventes at øge vandforbruget og lægge yderligere pres på vandressourcerne. Det primære indvindingsområde ligger nedstrøms fra det planlagte erhvervsområde, hvor der allerede er fundet forurening. En eventuel udbygning bør ske under hensyntagen til vandindvindingsressourcen, og der bør overvejes en indførelse af regnvandsopsamling for ny bebyggelse over en vis størrelse.</p> <p>Rapporten kritiseres for ikke at nævne at Trevangs vandboring risikerer kontaminering ved etablering af eventuel genbrugsstation.</p>	<p>Forvaltningen kan bemærke, at ved ændret kommuneplanlægning for byudviklingsområderne, skal der udarbejdes en grundvandsredegørelse, som omhandler konsekvenserne for grundvandet ved udbygning af områderne og, om der er risiko for forurening af grundvandet som følge af den ændrede arealanvendelse.</p> <p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>
	Klimatiske faktorer		

Afsender	Emne	Forvaltningens bemærkninger	Forvaltningens forslag til ændringer til Miljøvurdering og Plan- og Agenda 21-strategi
6, 10	<p>Miljøvurderingen bør gå mere i dybden når planen om at plante 20.000 træer vurderes, da planen mangler en dybdegående overvejelse. Tre nøglepunkter fremhæves:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risiko ved at plante træer på borgeres grunde og tab på grund af manglende pleje og ekstreme vejrforhold. - Nødvendigheden af at overvåge antallet af træer over tid for reel CO2-effekt. - At det er et paradoks at der kan findes arealer til CO2-udledende byggeri på grønne områder men ikke til plantningen af 20.000 træer på kommunens arealer. <p>På baggrund af disse kommentarer ønskes der at afsnit 6.6 i miljøvurderingen revideres, så klimaproblematikkerne forbundet ved strategien belyses.</p> <p>DN Furesø finder det positivt, at der i rapporten anbefales indførelse af hjemmehørende arter i plantningen af 20.000 træer.</p>	<p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>
2,4,6,10	<p>Flere borgere og DN Furesø kritiserer rapporten for ikke at evaluere strategiens tiltag i forhold til Furesø Kommunes 2030-mål, med et særligt fokus på at bygge på ubebyggede grunde. I et af høringssvarene (10) bliver der påpeget at det medfører en meget større CO2-udledning at bygge på arealer som Kirke Værløsevej 100 og perspektivarealet nord for Slangerupvej, end hvis disse områder i stedet blev udlagt til skov- og naturrejsning.</p>	<p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>
	<p>Landskab, visuelle forhold</p>		
3	<p>G/F Rørmosen mener der ikke i tilstrækkeligt omfang er beskrevet i rapporten hvordan landskab, visuelle forhold og natur vil blive påvirket af et kommende erhvervsområde nord for Slangerupvej. Det er vigtigt for foreningen at et eventuelt nyt område vil have beplantning og grønne arealer.</p>	<p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.</p>
1, 2	<p>En borger mener at selv om Kirke Værløsevej 100 ligger i nærhed til bevaringsværdige landskaber, vil placering af boliger i dette område påvirke landskabet i sådan en grad at der i rapporten bør være betegnet som ”væsentlig negativ” konsekvens.</p>	<p>Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger</p>	<p>Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af</p>

Afsender	Emne	Forvaltningens bemærkninger	Forvaltningens forslag til ændringer til Miljøvurdering og Plan- og Agenda 21-strategi
	To kritiserer rapporten for ikke at tage stilling til den historik der har været i tidligere overvejelser om arealet og hensyn om at områdets landskabelige karakteristika skal bevares.	bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.	miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.
	Kulturarv		
12	<u>Miljørådet</u> mener, at da dele af Kirke Værløsevej 100 er udpeget som et kulturarvsareal, så er området omfattet af fredning jævnfør Naturbeskyttelsesloven og at der på den baggrund ikke kan udarbejdes byudviklingsplaner for området.	Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.	Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.
13	<u>Museum Nordsjælland</u> bemærker, at man ikke kan bruge Slots- og Kulturstyrelsens offentlige database Fund og Fortidsminder til alene at afgøre om der kan være arkæologiske interesser i et område, og mener, at miljøvurderingen afskriver fire områder som kan være arkæologisk interessante. Museum Nordsjælland gør det herudover tydeligt, at museet bør kontaktes i forbindelse med konkrete planer.	Forvaltningen noterer sig Museum Nordsjællands høringssvar. Bemærkninger til miljørapportens vidensgrundlag, indhold og vurderinger bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse udarbejdet af COWI.	Høringssvar giver ikke anledning til at forvaltningen foreslår ændringer af miljøvurderingsrapport eller Plan- og Agenda 21-strategi.