

Til byggemyndigheden Furesø Kommune
v/ Henrik Kisbye, Teamleder
Center for By og Miljø

Farum, den 11. oktober 2018

Høringssvar ang. dispensationsansøgning vedr. ombygning mm. af ejendommen Rådhusvej 2, Sundhedshuset i Farum

Danske Handicaporganisationer Furesø (DH-Furesø) har gennemset dispensationsansøgningen som angår manglende opfyldelse af BR-kravene om niveaufri adgang ved en del af bygningens yderdøre.

Vi har tidligere beset dele af byggeriet og kan konstatere, at indgangen til fysioterapiklinikken og indgangen til selve Sundhedshuset nu er etableret med niveaufri adgang.

Dispensationsansøgningen angår de øvrige yderdøre – 1 mod nord, 2 i gavlen mod øst og flere på bagsiden af bygningen mod syd. Det er naturligt, at ombygning af en eksisterende bygning kan give nogle udfordringer, men da bygningen er ombygget til ændret formål, er der ikke tvivl om, at det aktuelle bygningsreglements krav til adgangsforhold skal opfyldes – og kravene gælder for **alle yderdøre**, hvilket er baggrunden for ansøgningen.

Vi vil knytte nogle kommentarer til de enkelte yderdøre nedenfor. Men først vil vi kommentere på de forskellige argumenter, som bygherren anfører som begrundelse for ønsket om dispensation.

1. Døren tjener alene som flugtvej
2. Døren kan ikke åbnes udefra, og den giver alene personalet adgang til en terrasse.
3. Det skrånende terræn tjener som en slags rampe, på samme måde som ved dørene i bygningen overfor
4. Det er ikke muligt at sikre nødvendig afledning af regnvand

Ad. 1) *Argumentet gælder ikke.* BR kræver niveaufrihed ved alle flugtveje

Ad. 2) *Argumentet gælder ikke.* BR kræver niveaufrihed – også ved udgange der anvendes af personale. Der kan naturligvis også blandt personalet være personer med funktionsnedsættelse.

Ad. 3) *Ja netop.* Det ser tilforladeligt ud på et fotografi, men det er ikke muligt for personer i manuel kørestol eller med rollator at komme op ad skråningen og ind over dørtrinnet uden en hjælper, (eller to, hvis der skal en person til at holde en fjederbelastet dør). Forholdene hidrører fra en pinlig periode, hvor Farum Kommune ikke tog tilstrækkeligt hensyn til tilgængelighedskrav, når man gav byggetilladelser.

Ad. 4) *Dette er klart en udfordring.* Det ses ikke, at man i tilstrækkelig grad har forsøgt at løse dette problem.

Konklusion: Det er magtpåliggende for handicaporganisationerne at understrege, at de anvendte argumenter ikke er egnede som grundlag for en dispensation, og at det vil være meget alvorligt hvis den slags kan danne præcedens i fremtidige sager. Normalt skal grundlaget for en

dispensation fra de konkrete tilgængelighedskrav være, at bygherren påpeger en anden løsning, der kan opfylde samme formål.

Vi skal anbefale at Furesø Kommune går i dialog med bygherrer – også private – på et meget tidligt tidspunkt for at præcisere, at man lægger vægt på nøje overholdelse af de lovgivne tilgængelighedskrav, og at man gerne ser, at der også leves op til anbefalingerne i de anvisninger, som udgives i relation til Bygningsreglementet.

Det skal understreges, at der i det aktuelle tilfælde kun er argumenteret ud fra de lovbestemte krav.

Vi kan altså ikke anbefale en dispensation. Men vi har besluttet, at vi vil undlade at benytte vores ret til at indklage sagen, hvis dispensationen gives. Ikke fordi vi betragter sagen som ubetydelig, men fordi en klagesag vil tage så mange ressourcer fra alle parter, at det kræver nøje overvejelser.

Kommentarer til de enkelte udgange, der er berørt af dispensationsansøgningen.

Mod nord – ud mod strædet for gående og cyklende.

a) Udover de to egentlige indgangspartier her, er der en dobbeltdør ud fra den tidligere byrådssal, som nu er træningslokale for fysioterapien. Udover et dørtrin på ca. 2,5 cm er der her 20 cm ned til belægningen i strædet. Denne bygningsdel stikker ud fra den øvrige bygningskrop, hvilket gør strædet smallere på dette sted. Niveaufri udgang vil kræve et vandret plateau på 1,5 m x 1,5 m samt en rampe på ca. 4 m, som vil passe meget dårligt med den konkrete placering og arkitektur. Netop for dette dørparti, kan vi derfor acceptere at der gives dispensation.

I ansøgningen beskrives dørene som aflåst, men vi har adskillige gange observeret, at en af dørene er åben, mens der trænes i lokalet. Ikke så mærkeligt når mange personer træner i samme rum en varm sommerdag. Vi skal derfor kraftigt opfordre til, at der opsættes en form for værn, der forhindrer at personer med nedsat syn eller af distraktion ved en fejltagelse træder ud over det høje trin.

Mod syd – bagsiden af bygningen – ud mod Kulturhaven.

b) Her er der markeret en dør med rampe (ved siden af lejemål 8). Vi har ikke set forholdene, men håber at hældningen er under de 5 %, og at der er etableret hjulværn og håndlister, hvis hældningen er over 4 %.

c) En dør går fra personalets fællesrum og kantine til en terrasse. Her er der et dørtrin på samlet 4 cm mod de tilladte 2,5 cm. Terrænet skrånede væk fra døren, men der er ikke et vandret plateau lige udenfor døren. Man "undskylder sig" med, at lokalet kun er for sundhedshusets personale.

d) tre andre døre mod syd er heller ikke forsynet med det nødvendige vandrette plateau. De angives alene at fungere som flugtvej eller adgang til terrasse for personale.

Mod øst – gavlen ud mod Kulturtovet.

e) To døre med snævre forhold, hvor man også her lader terrænet skrånede væk fra bygningen uden plateau. Med lidt for stejl hældning i det ene tilfælde.

Altså: Ved enkelte af dørene er opbygningen af terrænet til ramper lidt for stejle, og ved alle dørene er der tale om at der ikke er det krævede plane plateau på 1,5m x 1,5 m foran døren.

Med venlig hilsen
På vegne af DH-Furesø

Karin Beyer