

Bemærkninger fra	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer	Indstilling
<p>Høringsvar 01</p> <p>Louise Steen Andresen Johnni Holmberg</p> <p>Garnisonsvej 45, 1. TH</p>	<p><b>Parkering – indsigelse:</b> Ønsker på ingen måde, at parkeringsnorm reduceres. Der er allerede for få parkeringspladser i området. Med det ansøgte antal p-pladser vil der mangle mange pladser, hvilket vil øge trykket på de pladser, der er anlagt ved vores boliger.</p> <p>Ønsker ikke en kaotisk parkeringssituation som i København.</p>	<p>Forvaltningen foreslår alene, at der gives en midlertidig dispensation til fravigelsen af parkeringsnormen på 1,5 p-plads pr. bolig.</p> <p>Dette skyldes, at p-pladsen ikke kan etableres på de områder, der p.t. er muligt med den eksisterende lokalplan.</p> <p>Forvaltningen foreslår, at dispensationen gives på vilkår om bankgarantistillelse eller anden økonomisk sikkerhed, så der er sikkerhed for, at p-arealet anlægges, og at der (i en anden sag) bliver igangsat en lokalplan, der bl.a. udpeger de nye p-arealer, som bliver forelagt udvalget inden ibrugtagningstilladelse udstedes.</p>	<p>Forvaltningen foreslår, at der meddeles tidsbegrænset dispensation fra parkeringskravet (ét år) med vilkår om bankgarantistillelse eller anden økonomiske sikkerhed.</p>
<p>Høringsvar 02 og 03</p> <p>Charlotte Lindberg Voigt Andersen og Jesper Voigt Andersen</p> <p>Garnisonsvej 45, 1.tv.</p>	<p><b>Parkering – indsigelse:</b> Fravigelse af parkeringsnormen vil medføre en øget belastning på de parkeringspladser, der ligger nærmest.</p> <p><b>Glasværn v. tagterrasser – indsigelse:</b> Glasværn lever ikke op til den eksisterende ensartethed i bebyggelsen i kvarteret, der er præget af rolig og ensartet fremtoning.</p> <p>Kvarterets fremtoning er én af årsagerne til, at vi bor på kaserne.</p> <p>Glasværn vil forringe kvarterets udseende og forringe værdien af vores bolig.</p>	<p><b>Parkering</b> Forvaltningen foreslår alene, at der gives en midlertidig dispensation til fravigelsen af parkeringsnormen på 1,5 p-plads pr. bolig.</p> <p><b>Glasværn</b> Den varierende arkitektoniske fremtræden på kaserne fremstår med byggerier, der overordnet set er tilpasset i form af blandt andet volumen, rumlige forhold, placering og omfang. Der er glasværn på andre byggerier på kaserne området, f.eks. ved den først opførte boligetagebebyggelse på Garnisonsvej og senest på boligblokkene Bel Air på Kompagnivej. Glasværn som arkitektonisk virkemiddel er efter forvaltningens</p>	<p><b>Parkering</b> Forvaltningen foreslår, at der meddeles tidsbegrænset dispensation fra parkeringskravet (ét år) med vilkår om bankgarantistillelse eller anden økonomiske sikkerhed.</p> <p><b>Glasværn</b> Forvaltningen foreslår, at der meddeles dispensation til etablering af glasværn og ændret facademateriale ved penthouseboliger, da ændringerne umiddelbart ikke finder arkitektonisk begrundelse i forhold til udformning og detaljering af andre af kaserne</p>

	<p><b>Facademateriale – indsigelse:</b> Ændret facademateriale (red.: metalplade m. kobbernuance, irer ikke, på penthouse) lever ikke op til den eksisterende ensartethed i bebyggelsen i kvarteret, der er præget af rolig og ensartet fremtoning.</p> <p>Kvarterets fremtoning er én af årsagerne til, at vi bor på kasernen.</p> <p>Ændret facademateriale vil forringe kvarterets udseende og forringe værdien af de boliger, der ligger tættest på det ansøgte byggeri.</p>	<p>vurdering ikke til hindring for den overordnede arkitektoniske sammenhæng på kasernen eller til gene for den overordnede ensartethed, der præger kasernens område.</p> <p><b>Facademateriale</b> Forvaltningen vurderer, at malet aluplade, (der ikke irer) og lignende metalplader som arkitektonisk virkemiddel ved penthouseboliger er almindeligt forekommende i byggerier. Der er variation af materiale i bygningerne på kaserneområdet, f.eks. variationer med træ.</p> <p>Forvaltningen har ikke indvendinger mod brug af kobberlignende overflader, der ikke irer, fremfor f.eks. træ. Det forskellige materialevalg i de forskellige bygninger giver en vis variation indenfor de forskellige områder, samtidig med at det overordnede hvide helhedsindtryk fra bygningerne respekteres.</p>	<p>byggerier.</p> <p><b>Facademateriale</b> Forvaltningen anbefaler, at dispensation til facademateriale imødekommes.</p>
<p>Høringsvar 04</p> <p>Grundejerforeningen Farum Kaserne</p>	<p><b>Parkering – indsigelse:</b> Af 90 påkrævede p-pladser ønskes blot 36 etableret. Det er en ½ p-plads pr. bolig, hvilket er helt utilstrækkeligt og uacceptabelt.</p> <p>Henviser til Garnisonsparken (red.: umiddelbart syd for ansøgers område), hvor der blev opgraderet til 1½ p-plads pr. bolig, hvilket i realiteten er i underkanten på kasernen, hvor de fleste har to biler pr. bolig.</p> <p>Når byggeprocenten hæves med etablering af boliger i stueetagen tilsidesættes lokalplanens krav om parkering under bygninger.</p> <p>Grundejerforeningen vil på et tidspunkt skulle overtage</p>	<p><b>Parkering</b> Forvaltningen foreslår alene, at der gives en midlertidig dispensation til fravigelsen af parkeringsnormen på 1,5 p-plads pr. bolig</p> <p><b>Kvalitet og arkitektur</b> Forvaltningen vurderer, at projektet respekterer det overordnede hvide helhedsindtryk fra bygningerne samtidig med, at glasvænet i bygningerne generelt og kobbernuancen, der ikke irer i penthouselejligheden giver en variation af materialevalget i bygningerne på kaserneområdet.</p>	<p><b>Parkering</b> Forvaltningen foreslår, at der meddeles tidsbegrænset dispensation fra parkeringskravet (ét år) med vilkår om bankgarantistillelse eller anden økonomiske sikkerhed.</p> <p><b>Kvalitet og arkitektur</b> Forvaltningen anbefaler, at dispensation til facademateriale imødekommes.</p>

	<p>arealerne udenfor byggefeltene og ønsker ikke at overtage problemet med et utilstrækkeligt antal pladser til parkering.</p> <p><b>Kvalitet og arkitektur:</b></p> <p>Over en 10-årig periode er sket et kraftigt skred i kvaliteten af det byggeri der er planlagt på kaserne, hvilket efter GF's vurdering skyldes en lang række meddelte dispensationer, hvilket er beklageligt.</p> <p>Grundejerforeningen har ikke yderligere bemærkninger til øvrige ansøgte dispensationer.</p>	<p>Forvaltningen har ikke indvendinger mod brug af kobberlignende overflader, der ikke irer og glasværn, da der allerede findes glasværn på kaserneområdet, og kobbernuancen, der ikke irer passer ind på lige fod med glasværn og træelementer, som sekundære bygnings- og facadeelementer.</p>	
--	--	--	--