

Notat om høringssvar vedrørende revideret forslag til Lokalplan 130 Naturlegeplads ved Farum Kaserne

Furesø Byråd vedtog den 27. marts 2019 at sende revideret forslag til Lokalplan 130 Naturlegeplads i supplerende høring i 4 uger fra den 1. april til den 6. maj 2019. Ved offentlighedsperiodens udløb den 6. maj 2019 havde Furesø Kommunen modtaget 55 høringssvar fra henholdsvis borgere med adresse i Farum Kaserne, Danmarks Naturfredningsforening Furesø afdeling (DN), Grundejerforeningen Farum Kaserne (GF) og AAB afdeling 97 (AAB).

Der er mange negative høringssvar fra de nærmeste naboer på Kompagnivej og Divisionsvænget. Nogle af naboerne har skrevet flere høringssvar. Der er 5 underskriftindsamlinger med i alt 110 underskrifter, hvor flere har underskrevet underskriftsindsamlingerne mere end to gange. Der er ca. 1/4 positive høringssvar fra andre beboere på kasernen, som ikke bor på Kompagnivej og Divisionsvænget. Omkring halvdelen af høringssvarene foreslår en anden placering for naturlegepladsen, og omkring 1/4 høringssvar foreslår en mindre naturlegeplads. I skemaet sammenfattes hovedsynspunkterne fra høringssvarene i emner. Forvaltningens anbefalinger fremgår af kolonnen ”Konsekvens for lokalplan”. Som en følge af de nævnte rettelser i lokalplanens bestemmelser foretager forvaltningen en redaktionel tilpasning af lokalplanens redegørelse.

Opsamling i forhold til emnerne:

1. Belastning af naturen – EU habitat, beskyttede arter m.v. – Danmarks Naturfredningsforening (DN)
2. Øget trafik og manglende parkering
3. Ødelæggelse af området – festplads, affald, hærværk og manglende toiletforhold
4. Privatlivets fred – indbliksgener, støj
5. Processen
6. Forslag til alternative placering, udformning og størrelse
7. Grundejerforeningen Farum Kasernes (GF) og AAB afdeling 97's (AAB) høringssvar
8. Manglende miljøvurdering
9. Positive tilkendegivelser for lokalplanforslaget

Dato: 27-08-2019
Sags nr.: 19/4860
Dok.nr.: 115383/19

Furesø Kommune
Center for By og Miljø
Tlf.: 7235 4000

Telefon åbningstider:
Mandag-fredag kl. 10-14
Torsdag kl. 10-17

Skriv til os via Digital Post fra
borger.dk og virk.dk

www.furesoe.dk

Emne	Høringssvaret indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
<u>1. Belastning af naturen</u>	En del høringssvar, hvilket svarer til ca. ¾ af høringssvarene, er bekymret for at en naturlegeplads vil ødelægge det bevaringsværdige engområde, og nogle indsigere giver udtryk for at engområdet bliver trampet ned med dette forslag til en naturlegeplads.	Furesø Kommune har været i dialog med Danmarks Naturfredningsforening Furesø Afdeling (DN) i hele lokalplanprocessen, for at finde løsninger der kan bevare naturtyperne og levestederne for de beskyttede arter. Lokalplanforslaget sikrer, at disponeringen af området begrænser legeelementer i spredningskorridoren, samt at de legeelementer der etableres i spredningskorridoren udformes så livsbetingelser for stor vandsalamander og spidssnudet frø ikke forringes.	Forvaltningen finder, at forslaget til Lokalplan 130 imødekommer bekymringen, og dermed ikke giver anledning til nogen ændringer.
<u>1.1. EU habitat område</u>	<p>En del høringssvar, hvilket svarer til ca. ¾ af høringssvarene, giver udtryk for bekymring for de EU beskyttede habitater, som er spidssnudet frø og stor vandsalamander. Indsigerne mener, at forslaget vil forringe naturtyperne og levestederne for disse arter, og vil forstyrre disse arter i at yngle, i ynglepleje, i at overvintre eller i at vandre.</p> <p>Danmarks Naturfredningsforening Furesø (DN) er bekymret for naturplejen og bevaringen af området og har foreslået på møde med forvaltningen d. 25. juni 2019, at det tilføjes i lokalplanen at græsset ikke må slås udover klippede græsstier og aktivitetszoner, og at naturarealet plejes med henblik på bevaring af naturværdierne.”</p>	<p>Svævebanen i spredningskorridoren etableres med hævet plateau, som stor vandsalamander og spidssnudet frø kan kravle under, og faldunderlag under svævebane skal være i sand, da sand ikke udgør nogen barriere for arterne. Se forslaget § 6.2.</p> <p>Der etableres hævet trædæk ved søen, som er § 3 beskyttet. Trædækket er hævet for at give padder mulighed for at vandre under trædækket. Se lokalplanforslagets § 8.6.</p> <p>Lokalplanområdet overordnet skal fremstå som naturområde med naturgræs og klippede græsstier. Se lokalplanforslagets § 8.1.</p> <p>Forvaltningen anbefaler, at man fastholder lokalplanforslagets bestemmelser, der bevarer naturtyperne og levestederne for de beskyttede arter. Derudover anbefaler forvaltningen, at man imødekommer DN's forslag om at tilføje begrænsninger i græsslåningen af området.</p>	<p>Forvaltningen finder, at forslaget til Lokalplan 130 imødekommer bekymringen, og dermed ikke giver anledning til nogen ændringer.</p> <p>I § 8.1 tilføjes en note til bestemmelsen om, at græsset ikke må slås udover klippede græsstier og aktivitetszoner og at naturarealet plejes med henblik på bevaring af naturværdierne.</p>

Emne	Høringssvaret indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
<u>1.2. Grøn Plan</u>	Nogle indsigere mener, at lokalplanforslaget er i konflikt med Furesø Kommunes egen "Grøn Plan".	Grøn Plan 2013-2024 er en sektorplan, den dannede grundlag for at videreudvikle kommuneplanens tema om natur og landskab i Kommuneplan 2013. Grøn Plan omfatter et kort med biologiske interesseområder med forbindelser mellem naturområder, hvor vilde planter og dyr kan sprede sig. Grøn Plan er senest implementeret i Kommuneplan 2017, og lokalplan 130 er i overensstemmelse med Kommuneplan 2017.	Forvaltningen finder, at forslaget til Lokalplan 130 er i overensstemmelse med "Grøn Plan", og dermed ikke giver anledning til nogen ændringer.
<u>1.3. Forvaltningens tilføjelser til naturområdet</u>		Forvaltningen er i lokalplanprocessen blevet opmærksom på vigtigheden af, at det fremgår i lokalplanen at naturområdet skal fremstå med <u>træer og buske</u> . Forvaltningen anbefaler at det præciseres i lokalplanen at naturområdet skal fremstå med <u>træer og buske</u> .	I § 8.1 tilføjes <i>Lokalplanområdet skal overordnet fremstå som naturområde med <u>træer og buske og med naturgræs.....</u></i>

Emne	Høringssvaret indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
<p><u>2. Øget trafik og manglende parkering</u></p>	<p>Mange af høringssvarene giver udtryk for, at lokalplanforslaget med den foreslåede karakter og størrelse vil tiltrække mange mennesker, som vil skabe øget trafik og et stort behov for parkeringspladser.</p>	<p>Lokalplanforslagets foreslåede naturlegeplads er hovedsagelig for områdets beboere. Udefrakommende er velkommen til at besøge området, da området skal være offentligt tilgængeligt og ikke må indhegnes, for at være i overensstemmelse med Fingerplan 2017 retningslinjer for ydre grøn kile.</p> <p>Der er ikke planlagt parkering i området, da naturlegepladsen hovedsageligt er for områdets beboere. Forvaltningen vurderer, at etablering af flere parkeringspladser i området kan tiltrække flere besøgene, som bor uden for området, og dermed skabe øget trafik. Forvaltningen anbefaler, at man fastholder det nuværende lokalplanforslag med en naturlegeplads, der etableres uden parkeringspladser.</p>	<p>Forvaltningen finder, at forslaget til Lokalplan 130 varetager bekymringen, og dermed ikke giver anledning til nogen ændringer.</p>

Emne	Høringssvaret indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
<p><u>3. Ødelæggelse af området</u> - festplads, affald, hærværk, og manglende toiletforhold</p>	<p>Mange af høringssvarene mener, at lokalplanforslaget med den forslåede karakter og størrelse vil tiltrække mange mennesker, som vil ødelægge området med deres efterladenskaber i form af affald og på grund af manglende toiletforhold.</p> <p>Indsigerne mener, at naturlegepladsen vil være samlingssted for unge mennesker, som vil holde fester på naturlegepladsen, som vil efterlade affald og vil udøve hærværk i området. Flere henviser til skriverier på Facebook, hvor der er skrevet om at holde fest på naturlegepladsen.</p>	<p>Lokalplanforslagets naturlegeplads er hovedsagelig for områdets beboere. Udefrakommende er velkommen til at besøge området, da området skal være offentligt tilgængeligt og ikke må indhegnes, for at være i overensstemmelse med Fingerplan 2017 retningslinjer for ydre grøn kile.</p> <p><u>Toiletter</u> Der er ikke planlagt offentlige toiletter i området, da naturlegepladsen hovedsageligt er for områdets beboere. Forvaltningen vurderer, at etablering af toiletter i området, vil skabe grundlag for flere besøgene, som bor uden for området. Forvaltningen anbefaler, at man fastholder det nuværende lokalplanforslag, der etableres uden toiletter.</p> <p><u>Festplads, affald og hærværk</u> Det er i planlægningen af naturlegepladsen bevidst fravalgt at etablere aktivitetszoner med overdækning, for at forhindre overnatning i området. Forvaltningen anbefaler, at der tilføjes en bestemmelse i lokalplanforslaget, som ikke giver mulighed for overdækning af aktivitetszonerne eller nogen form for overdækning i lokalplanområdet.</p> <p>Eftersom at lokalplanforslagets naturlegeplads hovedsagelig er for områdets beboere vil det begrænse mængden af affald. Der er udarbejdet en plejeplan for området, som indebærer at forvaltningen vil følge op på udviklingen i lokalplanområdet, hvilket vil bevare naturområdet.</p>	<p>Forvaltningen finder, at forslaget til Lokalplan 130 varetager bekymringen, og dermed ikke giver anledning til nogen ændringer.</p> <p>I § 8.7 tilføjes at der ikke må etableres overdækning i lokalplanområdet.</p>

Emne	Høringssvaret indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
<p>4. <u>Privatlivets fred, indbliksgener og støj</u></p>	<p><u>Privatlivets fred og indbliksgener</u> En del høringssvar, hvilket svarer til ca. ¾ af høringssvarene, er bekymret for privatlivets fred og indbliksgener fra aktivitetszonerne placeret ud mod Kompagnivej 1, 3 og 5 og Divisionsvænget 1 – 21. Særligt aktivitetszonen ”Frugtoasen” bliver fremhævet af mange som værende krækkende nær beboelse med indbliksgener til følge. Nogle mener at aktivitetszonen ”Frugtoasen bør udgå af forslaget eller blive mindre.</p>	<p><u>Privatlivets fred og indbliksgener</u> Aktivitetszonerne som var placeret ud mod beboelse ved Kompagnivej 1, 3 og 5 i det første lokalplanforslag, er rykket længere væk eller fjernet. Aktivitetszonen ”Svævebanen” er flyttet fra Kompagnivej 1, 3 og 5 og er placeret ud mod golfområdet i spredningskorridoren og aktivitetszonen ”Bålstedet” er fjernet fra det reviderede lokalplanforslag. Aktivitetszonerne ”Frugtoasen”, ”Fart og aktivitet” og ”Legeskoven” er i det reviderede lokalplanforslag placeret mellem ca. 24 – 58 m fra naboskel ved Kompagnivej 1, 3 og 5, og er omkranset med beplantning for at mindske indbliksgener mod beboelse. Aktivitetszonerne i det første lokalplanforslag var placeret mellem ca. 10 – 37 m fra naboskel og omkranset af delvis beplantning, som var mindre afskærmede mod indbliksgener til beboelse. Det er forvaltningens vurdering, at i det reviderede lokalplanforslag er aktivitetszonerne fordelt ligeligt mellem kommende bebyggelse mod sydvestligt naboskel, Divisionsvænget 1 – 22, Kompagnivej 1, 3 og 5 og golfområdet. Derudover er aktivitetszonen ”Svævebanen” og det hævdede trædæk ved søen placeret i spredningskorridoren. Endvidere har aktivitetszonerne både en synlig placering og er yderligere afskærmet af beplantning, for at mindske indbliksgener til beboelse. Forvaltningen anbefaler, at fastholde alle aktivitetszoner i det reviderede lokalplanforslag.</p>	<p>Forvaltningen finder, at forslaget til Lokalplan 130 imødekommer bekymringen, og dermed ikke giver anledning til nogen ændringer.</p>

Emne	Høringssvaret indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
<p>4. <u>Privatlivets fred, indbliksgener og støj</u> <i>Fortsat.</i></p>	<p>Nogle gør indsigelser over, at de mener, at aktivitetszonerne i det reviderede lokalplanforslag er flyttet langt væk fra Kompagnivej 1, 3 og 5, og dermed er blevet samlet ud mod Divisionsvænget.</p> <p>Særligt aktivitetszonen ”Legeskoven” mener de vil give indbliksgener, da legeelementerne må være op til 5,5 m fra eksisterende terræn eller fastsat niveauplan.</p> <p><u>Støj</u> Mange af høringssvarene mener at placeringen af aktivitetszoner ud mod Kompagnivej 1, 3 og 5 og Divisionsvænget 1 – 21 vil give støj problemer fra besøgene.</p>	<p>Forvaltningen anbefaler, at imødekomme indsigelser om indbliksgener ved Divisionsvænget, ved at plante tæt beplantningen der kan blive 5,5 m højde og yderligere udvide beplantningsbæltet omkring aktivitetszonen ”Legeskoven”.</p> <p>Derudover anbefaler forvaltningen, at imødekomme indsigelser om indbliksgener ved henholdsvis Kompagnivej 1, 3 og 5 og Divisionsvænget 1 – 22, ved at udvide beplantningsbælteterne omkring alle aktivitetszonerne ud mod Kompagnivej 1, 3 og 5 og Divisionsvænget 1 – 22.</p> <p><u>Støj</u> Lokalplanforslagets foreslåede naturlegeplads er hovedsagelig for områdets beboere. Der er derfor ikke planlagt toiletter og parkeringspladser, der kan tiltrække mange mennesker og skabe meget støj. Derudover skal aktivitetszonerne delvis omkranses af beplantning, som ikke er støjafskærmende, men som vil have en afskærmende effekt mod Kompagnivej 1, 3 og 5 og Divisionsvænget 1 – 22.</p>	<p>I § 8.2 tilføjes at beplantning omkring aktivitetszonen ”Legeskoven” er en blanding af stedsegrønne og løvfældende træer og buske med en afskærmende virkning ud mod Kompagnivej. Beplantningen skal kunne dække minimum 5,5 m i højden.</p> <p>I kort 2 tegnes: de indtegnede beplantningsbælter rundt om aktivitetszonerne udvides i bredden og stier justeres.</p>

Emne	Høringssvaret indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
<p><u>5. Processen</u></p>	<p>Mange (ca. ½) af høringssvarene giver udtryk for utilfredshed med borgerinddragelsen. Indsigerne mener, at der i dialogen er brudte gensidige aftaler og at udkastet som var i udvalgsbehandling i december 2018 var et kompromis mellem de to grupper på kasernen. De mener ikke, at det sidste reviderede forslag er et kompromis, og at der ikke er ændret meget i forhold til det første høringsforslag. Indsigerne nævner at Grundejerforeningen ikke repræsenterer naboerne til naturlegepladsen.</p>	<p>Forvaltningen har udarbejdet forslag til lokalplan samt det reviderede forslag til lokalplan, der begge har været i høring, og forvaltningen har gennemført en række møder med borgere, GF og DN. GF og nogle borgere har haft foretræde for udvalget.</p> <p>Forvaltningen vurderer, at forslaget er et kompromis i mellem de forskellige holdninger til forslaget</p>	<p>Forvaltningen finder, at forslaget til Lokalplan 130 imødekommer de forskellige holdninger til forslaget, og giver dermed ikke anledning til nogen ændringer.</p>

Emne	Høringssvaret indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
<p><u>6. Alternative placeringer, udformning og størrelse</u></p>	<p>Mange (ca. ½) af høringssvarene, foreslår en anden placering til naturlegepladsen.</p> <p>Flere foreslår at naturlegepladsen placeres ved Varmecentralen.</p> <p>Mange (ca. ½) indsigere giver udtryk for at de ønsker en mindre naturlegeplads, hvis naturlegepladsen skal placeres ved Kompagnivej.</p> <p>Flere (ca. 1/4) indsigere ønsker en synlig og stor naturlegeplads for børn mellem 8 – 12 år.</p>	<p>Forskellige placeringer af legeplads og naturlegeplads har været drøftet siden 2015, hvilket bl.a. er naturlegeplads på matr. nr. 98bu og legeplads på 98n, som ligger henholdsvis vest og øst for Garnisonsvej. Begge placeringer blev fravalgt, da man mente, at matriklerne var for små til en legeplads eller naturlegeplads for børn mellem 8 – 12 år. Placeringen ved varmeværket blev overvejet, men blev fravalgt da GF mente, at der var for meget trafik mellem Regimentsvej og Garnisonsvej.</p> <p>Plan og Teknikudvalget besluttede i juni 2017 at gå videre med et forslag med den nuværende placering af naturlegepladsen nord for Kompagnivej, da andre placeringer var for kompakte. Forvaltningen anbefaler, at man fastholder placeringen, da områdets størrelse og beliggenhed egner sig til en naturlegeplads for børn i alderen 8 – 12 år.</p> <p>Målet med naturlegepladsen har bl.a. været at planlægge en naturlegeplads med en størrelse, der egner sig for børn mellem 8 – 12 år.</p> <p>Forvaltningen anbefaler, at fastholde størrelsen på aktivitetszonerne, da de er for børn mellem 8– 12 år.</p>	<p>Forvaltningen finder, at forslaget til Lokalplan 130 varetager bekymringen, og dermed ikke giver anledning til nogen ændringer.</p>

Emne	Høringssvaret indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
<u>7. Grundejerforening Farum Kaserne - AAB's høringssvar</u>	GF mener, at det reviderede lokalplansforslag er et godt kompromis, men ønsker en mere fleksibel lokalplan med mindre præcise bestemmelser i §§ 6.3, 6.4 og 6.7, da de mener at det kan danne grundlag for misforståelser og begrænse de kreative ideer. De gør opmærksom på at det i § 6.7 fremgår at diameter skal være mellem 5-10 m, mens diameter på kortbilag er 13 m. AAB er mere positiv indstillet overfor det første forslag, da de mener det bedre tilgodeser børnenes behov for plads. I telefonsamtale d. 10. juli 2019, siger de at	Det er forvaltningens vurdering, at de præcise lokalplanbestemmelser i det reviderede lokalplansforslag varetager de forskellige hensyn i sagen bedst muligt. Forvaltningen anbefaler at fastholde de præcise formuleringer i lokalplanbestemmelserne. Det er en fejl i § 6.7 at der står 5-10 m i diameter, da der skulle have stået 5 – 13 m i diameter. Forvaltningen anbefaler at bestemmelsen § 6.7 ændres, således at 5 – 10 m i diameter slettes og der tilføjes 5 – 13 m i diameter.	Forvaltningen finder, at forslaget til Lokalplan 130 imødekommer bekymringen, og dermed ikke giver anledning til nogen ændringer. I § 6.7 slettes: 5 – 10 m i diameter. Der tilføjes: 5-13 m i diameter.
<u>8. Manglende miljøvurdering</u>	Et par stykker gør indsigelser mod manglende miljøvurdering.	Det er fortsat forvaltningens vurdering, at planen kun vil have få og uvæsentlige miljøkonsekvenser. Byrådet har derfor truffet afgørelse om, at Lokalplan 130 ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering.	Forvaltningen finder, at forslaget til Lokalplan 130 er i overensstemmelse med kravene til ”miljøvurdering”, og dermed ikke giver anledning til nogen ændringer.
<u>9. Positive tilkendegivelser for lokalplansforslaget</u>	Hver fjerde høringssvar er for projektet og tilkendegiver, at der er mange af grundejerne, der glæder sig til legepladsen, og er glade for, at der snart sker noget, fordi legepladsen mangler. Der er ros til udvalget, for deres gode arbejde.	Forvaltningen takker og sender rosen videre til udvalget.	

Sammenfattende giver høringssvarene anledning til følgende ændringer i det offentliggjorte planforslag:

Lokalplan 130 Naturlegeplads på Farum Kaserne:

Lokalplanens bestemmelser:

- I § 6.7 slettes: 5 – 10 m i diameter. Der tilføjes 5-13 m i diameter.
- I § 8.1 tilføjes *Lokalplanområdet skal overordnet fremstå som naturområde med træer og buske og med naturgræs...* I § 8.1 tilføjes en note til bestemmelsen om, at græsset ikke må slås udover klippede græsstier og aktivitetszoner og at naturarealet plejes med henblik på bevaring af naturværdierne.
- I § 8.2 tilføjes at beplantning omkring aktivitetszonen ”Legeskoven” er en blanding af stedsegrønne og løvfældende træer og buske med en afskærmende virkning ud mod Kompagnivej. Beplantningen skal kunne dække minimum 5,5 m i højden.
- I § 8.7 tilføjes at der ikke må etableres overdækning i lokalplanområdet.
- I kort 2 ændres: de indtegnede beplantningsbælter rundt om aktivitetszonerne udvides i bredden og stier justeres.
- I Illustration af disponering af området s. 16 ændres: de indtegnede beplantningsbælter rundt om aktivitetszonerne udvides i bredden og stier justeres.