

Notat om høringssvar vedr. Forslag til Lokalplan 149 For Farum Vest og Forslag til Tillæg 9 til Kommuneplan 2017 samt tilhørende Miljørapport

Forslag til Lokalplan 149 For Farum Vest og Forslag til Tillæg 9 til Kommuneplan 2017 samt tilhørende miljørapport har været i offentlig høring i perioden 27. marts til 24. maj 2020. Ved høringsperiodens afslutning havde kommunen modtaget 106 høringssvar. Sidst i høringsnotatet findes en oversigt over afsendere af de indsendte høringssvar. De samlede høringssvar findes i bilag 1. Nummereringen af høringssvarene svarer til nummereringen af afsendere.

I nedenstående skemaer sammenfattes hovedsynspunkter og ændringsforslag fra høringssvarene emnevis for henholdsvis planforslagene generelt, lokalplanforslag, forslag til kommuneplantillæg og miljørapport. Numrene angivet i kolonnen ”Afsendere” refererer til nummereringen af de indsendte høringssvar. Forvaltningens anbefalinger fremgår af kolonnen ”Konsekvens for lokalplan”.

I bilag 7 findes en samlet oversigt over bestemmelser og kort som forvaltningen foreslår ændret i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen. Som en følge af de nævnte rettelser i lokalplanens bestemmelser foretager forvaltningen herudover en redaktionel tilpasning af lokalplanens redegørelse. Endelig vil forvaltningen foretage evt. nødvendige mindre redaktionelle justeringer og præciseringer.

Dato: 04-06-2020
Sags nr.: 20/4053
Dok.nr.: 53572/20

Furesø Kommune
Center for By og Miljø
Tlf.: 7235 4000

Telefon åbningstider:
Mandag-fredag kl. 10-14
Torsdag kl. 10-17

Skriv til os via Digital Post fra
borger.dk og virk.dk

www.furesoe.dk

Høringssvar vedr. planforslagene generelt

Afsender	Emne - Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for planforslag
Generelle emner			
	Borgermøde i coronatiden		
23, 28, 30, 78	Opfordring til at udsætte høringen til forsamlingsforbud er ophævet. Mener ikke at et virtuelt borgermøde kan stå alene, idet der stadig er stort behov for et fysisk borgermøde.	Forvaltningen vurderer ikke, at det er hensigtsmæssigt at sætte planlægningsprocessen i stå til det igen er muligt at forsamles. Den store deltagelse (97 deltagere) i det virtuelle borgermøde viser, at det digitale borgermøde kan være en god inddragelses form. Desuden supplerer det muligheden for at afgive høringssvar.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
	Model af lokalplanen		
23	Opfordring til, at der udarbejdes en model (analog eller digital) for området, der visualiserer de muligheder planen medfører, som grundlag for beslutningerne.	Forvaltningen vil overveje dette forslag i fremtidige arbejder. I planforslag med større bygninger — som fx en dome – vil der ofte fx. blive udarbejdet skyggediagrammer.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
Opbakning til planforslag			
1, 2, 6, 11, 15, 17, 18, 26, 29, 58, 61, 78, 83, 94, 98 102	<u>14 høringssvar</u> fra borgere udtrykker opbakning til planerne, 9 høringssvar er udelukkende positive, en har ingen kommentarer og 4 har dog spørgsmål og forbehold vedr. henholdsvis hundeskoven (58 og 94), kunstgræsbaner (29 og 83), placering af goal station på bane 1 (94) og højden af en dome (58 og 83).	Disse holdningstilkendegivelser indgår i sagens videre behandling. Andre borgere er forbeholden overfor forslaget helt eller delvist.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.

Afsender	Emne - Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for planforslag
	<p>I to høringssvar (2 og 102) mener at tale på vegne af det tavse flertal, der er glade for stadion og ønsker sig mere aktivitet.</p> <p><u>Grundejerforeningen Dyssevangen</u> (61) har indsigelser, men skriver også, at de har medlemmer som er meget glade for at være nabo til FC Nordsjælland, Svømmehal og andre faciliteter, som giver området liv og muligheder for underholdning og aktiviteter.</p> <p><u>Andelsforeningen Akaciepark II</u> finder det positivt, at kommunen ønsker at tilpasse den eksisterende lokalplan til de nuværende aktiviteter i området, men har dog indsigelser og kommentarer til konkrete elementer.</p> <p><u>Endelig tilbyder ejeren af Lillevangsgård</u> (98) at samarbejde positivt for at en del af dennes ejendom kan indgå i en konstruktiv løsning i forhold til de trafikale forhold og parkering samt evt. behov for yderligere boldbaner mm.</p>		

Afsender	Emne - Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for planforslag
	<p><i>Synspunkter der beskriver opbakning fortsat:</i> Anerkendelse af FCNs koncept både for så vidt angår værdier og for at involvere de yngste år- gange af både drenge og piger.</p> <p>At mulighederne i planforslagene kan være medvirkende incitament for at vælge Furesø som bosætningskommune. Giver byen et godt omdømme og mulighed for gode aktiviteter for de unge der spiller fodbold (og dyrker andre idrætsgrene). Giver unge mennesker mulighed for at dygtiggøre sig. Endelig kvitteres i et høringssvar for politikerne mod til at søge løsnin- ger.</p>		
Indsigelser imod planforslag			
Generel indsigelse			
4, 10, 21, 25, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 50, 51, 52	12 borgere har gjort indsigelse imod planforslagene uden yderligere begrundelse, 2 borgere gør indsigelse, og giver udtryk for at tilslutte sig enhedslistens stillingtagen (4 og 21).	Disse holdningstilkendegivelser indgår i sagens videre behandling.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
Imod forøgede aktiviteter			

Afsender	Emne - Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for planforslag
5, 8, 13, 16, 19, 22, 24, 28, 30, 31, 32, 43 44, 45, 48, 55, 56,57, 59, 60, 62, 66, 67, 70, 71, 74, 75, 81, 82, 84,85, 86, 87, 91, 95, 96, 99	<p>34 borgeres høringssvar er imod forøget aktivitet <i>begrundet ved følgende synspunkter:</i></p> <p>Takker nej til yderligere sportsaktiviteter og byggerier med henvisning til at beboere er generet af støj, lys, parkeringsproblemer, affald, yderligere tivolisering mm. (5, 8, 13, 24, 45, 56, 62, 81, 87, 99).</p> <p>Bekymring, henholdsvis overbevisning om at planforslagene vil medføre markant påvirkning fra byggeri, øget støj fra flere brugere af sportsfaciliteterne i området, øget trafik og trafikstøj, yderligere begrænsning af parkeringsmuligheder, øget pres på villavejenes parkeringsforhold, nedlæggelse af rekreative og naturskønne faciliteter, samt øget miljøbelastning og forurening bl.a. fra kunstgræsbaner. (16, 19,22, 30, 31, 32, 57, 67, 74, 75, 82, 84, 91, 95, 96)</p> <p>Opmærksomhed på at de påtænkte udvidelser vil generere øget trafik og ændre områdets fremtræden som grønt område.(28, 30, 67, 71, 87)</p> <p>DN Furesø (91) udtrykker skuffelse over at kommunen prioriterer professionel fodbold over natur.</p> <p>Ønsker alt ”ved det gamle”, det dejlige miljø der er nu, ro og stille omgivelser omkring Plejecenter Lillevang og bevarelse af de flotte grønne områder. (55, 59, 66)</p>	<p>Planforslagene vil skabe mulighed for sports- og idrætsaktiviteter for både de mange foreninger og for den professionelle klub FCN med udgangspunkt i de eksisterende forhold. Målet er at fastholde et attraktivt område for boliger, idræts- og fritidsaktiviteter.</p> <p>Emnerne miljø-, lys- og støjforhold, fra kunstgræsbaner, parkeringsforhold, trafikafvikling kommenteres i nedenstående emneopdeling.</p>	<p>Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.</p>

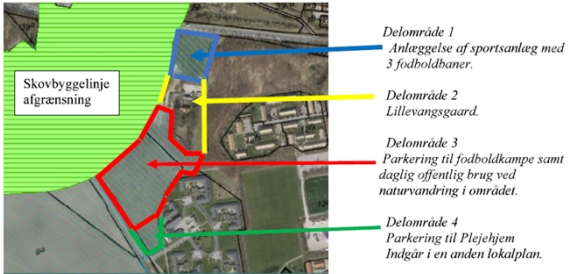
Afsender	Emne - Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for planforslag
	<p><i>Synspunkter i indsigelser imod forøget aktivitet fortsat:</i></p> <p>Der er misforhold mellem planforslag og hovedbudskab i velkomstpjece: ”Vi arbejder for en bæredygtig udvikling hvor hensynet til naturen og arkitektonisk kvalitet står i højsædet.” Herunder at det stiller en forventning om at Farum og i særdeleshed Farum Vest vil vedblive at være et grønt naturområde i en kommune som kalder sig grøn. (70, 96)</p> <p>Furesø By og Land (60) finder, at der er modstrid mellem lokalplanens formål om at sikre områdets udvikling som et attraktivt område for boliger, idræts og fritidsaktiviteter og muligheden for yderligere aktiviteter. Stiller forslag om at flytte de ønskede anlæg til udkanten af byen.</p> <p>Furesø by og Land m.fl. bemærker, at det var en fejl disposition at man tillod at bygge rækkehusbebyggelser omkring det dengang beskedne idrætsanlæg.(22,31, 48, 56, 60, 85)</p> <p>Den ønskede udvidelse af butikker, restauranter mm er uhensigtsmæssig, idet den kun vil have sin berettigelse på kampdage. Anfører at muligheden for kommerciel anvendelse åbner for at der senere vil blive givet tilladelse til koncertarrangementer. (84, 95)</p>	<p>Se ovenfor</p>	<p>Ingen konsekvens for planforslag</p>

Afsender	Emne - Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for planforslag
85, 71, 95	<p>Boligselskabet Farumsødal (85) anerkender, at sportsaktiviteter er attraktive for mange borgere i kommunen, men stiller spørgsmål til om aktiviteterne kan forenes med hensynet til de mange boligområder, og om en udvidelse kan forenes med hensynet til beboerne og andre der benytter de rekreative områder i Farum Vest.</p> <p>GF Gartnervænget (71) bemærker, at den ændrede anvendelse er udtryk for en intention om at lovliggøre de aktuelle aktiviteter. Opfordrer til at man fastholder eksisterende afgrænsning til offentlige formål.</p> <p>En borger bemærker at kun hvis FCN vælger at fraflytte Farum Vest vil dette berettige et ændret formål for lokalplanområdet fra udelukkende offentlige formål til at inkludere bolig- og erhvervsformål.</p>	Se ovenfor.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
	Forholdet til FCN		
3, 3.2, 3.3, 9, 13,2, 43, 47, 48, 53 60, 74, 82, 84,85, 86, 87, 95	<p>Generel modstand med henvisning til at FCN måske flytter aktiviteter til Hillerød (3, 3.2, 3.3, 9, 13,2, 86) og en opfordring til at vi skal gøre meget for sporten, men sport for alle og ikke mest for eliten (43)</p>	<p>Planforslagene har til hensigt at skabe mulighed for sports- og idrætsaktiviteter for både de mange foreninger og for den professionelle klub FCN med udgangspunkt i de eksisterende forhold for at fastholde et attraktivt område for boliger, idræts og fritidsaktiviteter.</p>	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.

Afsender	Emne - Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for planforslag
	<p><i>Forhold til FCN fortsat:</i></p> <p>En opfordring fra boligforeningen Farumsødal til at trække grænsen nu for, hvad boligområder og de rekreative områder kan bære, idet en imødekommelse af FCN's ønsker nu ikke vil tilfredsstille behovene på længere sigt. (85)</p> <p>Kritik af FCN for manglende lokal forankring til Farum Boldklub (47)</p> <p>Kritik af kommunen for at prioritere udbygning af FCN's faciliteter frem for flere pædagoger, renovering af eksisterende bygninger og generelt mere velfærd samt at det synes at påvirke kommunens beslutninger at man ønsker at fastholde FCN som lejer af Farum Stadion ud fra en økonomisk betragtning.(95)</p> <p>Opfordring til kommunen om at prioriterer borgernes velfærd frem for en "udenlandsk investeringsfonds" interesser (48, 53,74, 87).</p>	<p>Se ovenfor</p>	<p>Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.</p>

Arealer i Farum Vest fredningen			
	Afvis udvikling i Farum Vest fredningen		
42, 54, 60, 70, 74, 78, 83, 84, 85, 86, 93, 97, 101	<p>En række borgere ønsker Farum Vest fredningen bevaret, herunder udsigten fra stien vest for Plejecenter Lillevang.</p> <p>Furesø By & Land (60) anfører, at muligheden for at udnytte arealerne i Farum Vest Fredningen er tiltænkt parkering for de, der vil besøge de fredede område at fredningen er både en udsigts og tilstandsfredning. Tilføjer at arealet ud over at være landzone også er omfattet af den ydre grønne kile. Anfægter at det kan betragtes som landzone aktivitet at etablere parkering for byzoneaktivitet.</p> <p>B/S Farumsødal anfører, at Fredningsbestemmelser såvel som hensyn til Plejecenter Lillevang gør en løsning med P-arealer i dette område usandsynlig.</p>	<p>Arealerne i Farum Vest fredningen indgår ikke i planforslagene.</p> <p>Forvaltningen er dog ved at afklare, hvordan parkeringsudfordringerne kan løses, herunder om arealerne omfattet af Farum Vest fredningen kan anvendes til aflastningsparkering.</p>	<p>Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.</p>

48, 53, 54, 58, 83, 86, 93	<p>Langt at foretrække det parkeringskaos man oplever langs villaveje og i græsrabatter 4-5 gange om året end at inddrage større grønne områder til parkering og lade dem stå tomme resten af året.</p> <p>Parkeringsbelastningen er forventelig ved store kampe. Opfordrer kommunen til at undersøge hvor mange der egentlig føler sig generet i en grad der kræver at der etableres alternative Parkeringspladser der så vil stå tomme de meste af tiden. Forslag om at evt. ny P-arealer anvendes til Skaterbane eller andet når de ikke finder anvendelse til parkering.</p>		
Giv mulighed for udvikling indenfor Farum Vest fredningen			
53,58,94, 102	<p>Støtte til ide om at bruge græsareal ved siden af Lillevangsgård til parkering.</p> <p>Anbefaler dialog med FCN om opkøb af Lillevangsgård til klubhus, baner, dome og parkering (20-30 årig udlejekontrakt) for herigennem at tilgodese FCN's ønsker og sikre deres tilstedeværelse.</p>	<p>Forvaltningen er dog ved at afklare, hvordan parkeringsudfordringerne kan løses, herunder om arealerne omfattet af Farum Vest fredningen kan anvendes til aflastningsparkering.</p>	<p>Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.</p>

<p>98</p>	<p>Tilsagn fra ejeren af ejendommen Lillevangsgård om samarbejde med kommunen om løsninger vedr. en del af ejendommen for så vidt angår</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manglende parkeringsmuligheder ved kampafvikling • Komplicerede og uhensigtsmæssige til- og frakørselsmuligheder ved kampafvikling (påpeger at de spredte parkeringsmuligheder betyder megen unødigt kørsel, medens bilister cirkler rundt efter ledig parkering). • For få træningsbaner til deling mellem FCN og Farum boldklub <p>Stiller flg. konkrete forslag om udnyttelse</p>  <p>Samt at områder inddrages i rammeområde 1F4. Anfører at løsningen vil forudsætte Fredningsnævnets godkendelse og dialog med ERST vil medføre en ny grænsedragning af den ydre grønne kile</p>	<p>Ejendommen Lillevangsgård ligger i landzone og omfatter matr. nr. 8e, 10d, 10ez og 11b Farum By, Farum, hvor bygningerne ligger på sidstnævnte matr.nr.</p> <p>Bortset fra bygningerne og et areal i tilknytning hertil er hele ejendommen omfattet af Farum Vest fredningen. Ejerens tilbud omfatter arealer på matr. nr. 10ez og 11b, der ikke er pålagt skovbyggelinje.</p> <p>Lokalplanforslaget kan ikke forholde sig de fremsatte forslag vedr. arealer uden for lokalplanområdet.</p>	<p>Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslagene på baggrund af høringsvarene.</p>
-----------	--	---	---

Høringssvar vedr. Forslag til Lokalplan 149 For Farum Vest

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
Parkeringsforhold			
Utilstrækkelig parkeringskapacitet og parkeringsløsning som betingelse for ny lokalplan			
8, 13, 13.2, 14, 16, 19, 22, 28, 30, 31, 49, 60, 61, 62, 64, 71, 78, 82, 87, 91 og 95	Furesø By og land (60), GF Dyssevangen (61), GF Gartnervænget (71), Andelsforeningen Akaciepark II (78) og DN Furesø (91) og en række borgere er bekymrede over den samlede parkeringskapacitet og de udfordringer dette medfører. De opfordrer til, at der tages stilling til hvordan parkeringsproblemerne skal løses samtidig med stillingtagen til planforslagene.	Forvaltningen er dog ved at afklare, hvordan parkeringsudfordringerne kan løses, herunder om arealerne omfattet af Farum Vest fredningen kan anvendes til aflastningsparkering.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
65	FCN påpeger, at kravet om flere parkeringspladser ikke er et ønske de har fremsat. FCN har ingen holdning til, hvordan Furesø Kommune vil løse parkeringsudfordringen, idet dette udelukkende er et politisk anliggende.	Forvaltningen er ved at afklare, hvordan parkeringsudfordringerne kan løses, herunder om arealerne omfattet af Farum Vest fredningen kan anvendes til aflastningsparkering.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
Bevar Grusbanen/Bane 4 til parkering mm			

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
16, 32, 49, 54, 62, 64, 69, 74, 78, 84, 97	9 høringssvar fra borgere (16, 49, 54, 62, 64,69, 74, 84, 97), Grundejerforeningen Solvang syd (32) og Andelsforeningen Akaciepark II (78), opfordrer til at grusbanen på bane 4 bevares til parkering samt mulighed for cirkus og mooncar-race mm. Nogle ønsker oplyst hvor i Farum Cirkus og Mooncarrace ellers kan afvikles.	Forvaltningen vurderer, at der findes alternative arealer i Farum til hhv. Cirkus og afholdelse af fritidshjemmenes årlige moon car race. Se overfor vedr. parkering.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
	Bevar hundeskoven uden parkering		

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
24, 27, 28, 30, 31, 37, 46, 47, 49, 53, 58, 60, 61, 64, 67, 69, 70, 74, 78, 84, 85, 87, 88, 93, 94, 101	<p>24 borgere, Furesø By og Land (60), Andelsforeningen Akaciepark II (78) og Grundejerforeningen Dyssevangen (61) opfordrer til at bevare hundeskoven som grønt område, der fungerer som socialt samlingspunkt i området og forbinde plejehjemmet og lokalplanområdet. Ønsker mere bynær natur</p> <p>Bevar stien til gående færdsel da kørende færdsel vil udgøre et trafiksikkerhedsmæssigt problem.</p>	<p>Forvaltningen foreslår, at hundeskoven (jf. lokalforslagets P8) ikke udlægges til parkering, men fastholdes som hundeskov samt at adgangen til arealet fastholdes som stiforbindelse.</p>	<p><u>Forvaltningen foreslår at § 5.6 ændres til:</u></p> <p>Der skal etableres bilparkeringspladser inden for områderne P1, P2, P3, P4, P5 og P6, som vist på Kort 3.</p> <p>Herudover må der etableres bilparkeringspladser inden for områderne P7 og P8, som vist på Kort 3, samt inden for byggefeltene A og B, som vist på Kort 2.</p> <p>Inden for områderne P1, P2, P3, P4, P5 og P6, som vist på Kort 3, skal der anlægges 10 almindelige handicapparkeringspladser og 4 handicappladser til kassebiler.</p> <p>Hver almindelig handicapparkeringsplads skal være mindst 3,5 m bred og mindst 5 m lang. Manøvrearealet skal være mindst 7 m.</p> <p>Hver handicapplads til kassebiler skal være mindst 4,5 m bred og mindst 8 m lang.</p>

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
			<p>Ligeledes rettes Kort 3, så det er i soverenststemmelse med § 5.6</p> <p>Forvaltningen foreslår, at § 5.3 ændres til: Der må etableres en køreadgang fra P1 til P7 førende vest om bane 5 i forbindelse med parkering på P7 (bane 4).</p> <p>Der må etableres en køreadgang fra P1 til P8 førende nord om bane 8 i forbindelse med parkering på P8.</p>
	Opmærksom på udfordringer ved parkering udenfor lokalplanområdet.		
14, 67, 78, 83, 94	Flere høringssvar bemærker, at der foregår ulovlig parkering på Paltholmvej, og opfordrer til at der tages højde herfor ved en ændring i LP. Foreslår skråparkering på Paltholmvej.	De omtalte steder ligger udenfor lokalplanområdet. Høringssvarene vil indgå i det videre arbejde vedr. parkeringsforholdene.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
	Forslag til løsning af parkeringsudfordring		
60, 84, 90	Forslag om etablering af P-hus eller underjordisk P-anlæg med kunstgræs (inden for lokalplanområdet).	Forvaltningen vurderer, at etablering af parkering i konstruktion er en uforholdsmæssig dyr løsning.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
88, 93, 96, 101	<p>Forslag om at man som alternativ til P-pladser tænker nyt i form af:</p> <p>Hyppigere fast busforbindelse</p> <p>Elladestandere for elbiler</p> <p>Udbygget og overdækket cykelparkering ved svømmehallen og stadion</p> <p>Pendulbusfart ved større begivenheder.</p> <p>Påpeger at det i andre byer ikke er unormalt at superligatilskuere skal gå 20-30 min fra parkering til stadion. Opfordring til at finde andre områder i Farum hvor der mere hensigtsmæssigt kan placeres så stort et antal P-Pladser evt. finansieret ved en p-afgift. (101)</p>	<p>Forvaltningen er ved at afklare, hvordan parkeringsudfordringerne kan løses, hvilke alternativer til p-pladser der kan anvendes.</p>	<p>Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.</p>
Bevarelse af natur, områdets grønne præg og udsigtskile			
22, 24, 31, 49, 78	<p>Flere høringssvar ønsker, at udsigtskilen bevares.</p> <p>Andelsforeningen Akaciepark II foreslår at det indskrives at der ikke må bebygges yderligere i udsigtskilen</p>	<p>Forvaltningen vurderer, at der ikke længere er udsigt i den beskrevne kile, og derfor er bestemmelsen foreslået ændret i forslaget.</p>	<p>Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.</p>
27, 28, 96	<p>Bekymring for at udtrykket ”optimering af P-arealer” betyder at der inddrages grønne arealer til parkering.</p>	<p>Planforslaget betyder, at der vil ske en bedre indretning af eksisterende parkeringsarealer.</p>	<p>Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.</p>
54, 83	<p>Bevar kælkebakken med bl.a. udsigt mod mølledalen.</p>	<p>Planforslag medfører ikke ændringer i kælkebakken.</p>	<p>Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.</p>

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
Støj			
	Øget støjniveau fra brugen af faciliteterne, herunder bane 1 og bane 4.		
19, 19, 30, 41, 45, 53, 63, 64, 74, 76, 77, 78, 79, 83, 84, 85, 87, 89, 90, 97, 99	Et antal borgere udtrykker bekymring for øget støjgener for boliger og daginstitution som følge af yderligere aktiviteter (støj ved en goal station på bane 1 samt kunstgræsbane på bane 4).	Forvaltningen vil ved myndighedsbehandlingen af ansøgningen om etablering af kunstgræsbane på bane 1 og bane 4 efterse, at støjkravene overholdes.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
Vedr. kunstgræsbaner			
22, 24, 27, 28, 46, 48, 54, 63, 64, 69, 83, 84, 87, 92, 97, 99, 78, 100	Flere høringssvar giver udtryk for, at der ikke er brug for flere kunstgræsbaner Kunstgræsbanerne bør etableres på bane 2 eller 3, så bane 1 og 4 friholdes. Ny kunstgræsbane bør etableres udenfor lokalplanområdet, f.eks. ved Farum Arena.	Kunstgræsbaner giver mulighed for mere brug af banerne. Der er ønske om mere spilletid i området.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
30, 47, 53, 54, 66, 83, 85, 86, 87	Flere giver udtryk for at de eksisterende lysmaster er generende og gør indsigelse imod yderligere lysmaster i området.	Lokalplanforslaget vil muliggøre udskiftningen af de to eksisterende gittermaster ved Bane 4 med et nyt retningsbestemt belysningsanlæg, hvilket kan reducerer lysgener	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
	<p>Ønsker højden af lysmaster reduceret til 6m taget i betragtning at der fås nye og bedre lysarmaturer.</p>	<p>Lokalplanen fastlægger, at områdets grønne præg med beplantningsbælter bevares, og at beplantningsbælter i en bredde på 5-10 m skal etableres til afgrænsning af boligområderne og boldbanerne. Lokalplanen muliggør, at beplantningsbælterne suppleres med støjafskærmning i op til en nærmere bestemt højde. Lyspåvirkningen af afværges således delvist i kraft af beplantningsbæltet og/eller støjafskærmningen, der også vil afskærme visuelt.</p>	<p>Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.</p>
	<p>Etablering af kunstgræsbane på bane 4</p>		
65	<p>FCN oplyser at etablering af belysning og måltavle vil blive etableres med fokus på at være uden gene for omgivelserne. Ønsker at højden på lysmaster hæves til 18,2 m Og at lokalplanen afspejler skur(e) placeret mellem bane 4 og 6.</p>	<p>Forvaltningen vurderer, at en forøgelse af højden på lysmasterne med 0,2 m er af så lille et omfang, at det ikke vil medføre en væsentlig øget lyspåvirkning. Forvaltningen foreslår derfor at øge den tilladte højde for lysmaster på bane 4 til 18,2 m. Lokalplanen foreslår, at der uden for byggefeltene i delområde 3 må etableres skure med et samlet omfang på 20 m².</p>	<p>Den angivne maksimale højde justeres til ... Der indarbejdes mulighed for skurer</p>

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 41, 46, 48, 54, 63, 66, 67, 71, 79, 82, 83, 84, 85, 88, 92, 96, 99	Kunststofbaner er problematiske for miljøet og naturen og spillerne. Spredning af granulat. Øget miljøbelastning og forurening af jord, grundvand og vandmiljø. Hvordan sikres mod udvaskning?	Kunstgræsbaner og gummigranulat indeholder en miljøfremmede stoffer. Der skal til et konkret projekt på bane 4 meddeles en samlet tilladelse til tilslutning af drænvand fra banen til regnvandsledning, tilladelse til nedsivning til grundvandet og tilladelse til udledning af vand til søen øst for banen, da banen er mindre end 25 meter fra denne. I denne tilladelse vil alle forhold omkring belastning af jord, grundvand og vandmiljø blive behandlet.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
	Etablering af Goal Station på bane 1		
94 47, 53, 54, 63, 69, 71, 74, 73, 76, 77, 79, 80, 81, 89, 94, 97	Goal stationen bør laves på bane 2. En række indsigere ønsker, at bane 1 fortsat kan anvendes som rekreativt areal for borgere, børneinstitutioner og naboer	Forvaltningen tager høringssvaret til efterretning og har undersøgt mulighederne herfor.	Forvaltningen foreslår, at § xx justeres så det bliver muligt at placere én goal station på nærmere angivne arealer enten på bane 1 eller på bane 2.
47, 53, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 84, 89, 84	Problematiske at etablere en kunstgræsbane lige op ad børneinstitutionen Paletten pga. granulat, vand, salt, støj og bolde fra banen.	Der foreligger ikke noget konkret projekt for bane 1. Forvaltningen vil i en myndighedstilladelse sikre mod spredning af granulat til omgivelserne, ligesom vandet vil blive håndteret.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
	Tekstnære ændringsforslag		
	Bestemmelser for boligområderne		

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
78, 90	<p>Andelsforeningen Akaciepark II er uforstående overfor forskelsbehandlingen i mulighed for solenergianlæg.</p> <p>Forslag om at Kirsebærhaven gives samme mulighed som Æblehaven for at udnytte overetagen samt montere solenergianlæg.</p>	<p>I kommuneplan 2017s rammer boligområderne fremgår at: ”<i>Etablering af solenergianlæg må kun ske på en måde, der ikke anfægter arkitektoniske værdier eller den samlede bebyggelses helhedskarakter</i>”.</p> <p>Forvaltningen bemærker, at forskellen skyldes i energiforsyningen til området.</p>	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
48 og 68	<p>Opfordring til at tillade andre former for tagmateriale alternativt opretholde oprindelige bestemmelse om, at der ikke må anvendes tagmaterialer der efter byrådets skøn virker skæmmende</p> <p>Tagmateriale og farver på tagene i boligområderne – opmærksomhedspunkt at gule tegl kun kan fås i meget dårlig kvalitet.</p>	Den foreslåede formulering er en ”kompetencenorm”, ikke kan håndhæves.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
49, 78	Indsigelse imod parkeringsnorm for boligområderne Æblelunden, Akaciepark og Sejlgårdspræk med henvisning til at der ikke er mulighed for etablering af yderligere parkering i disse områder	Parkeringsnormen beskriver de eksisterende forhold og netop ikke stiller krav om yderligere p-pladser indenfor disse områder.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
67	Bekymring for betydningen af den udvidede bebyggelsesprocent – herunder om det kan realiseres uden at det grønne åbne præg ødelægges.	Forvaltningens vurderer, at de beskrevne muligheder fortsat vil sikre området grønne åbne præg.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
	Andre emner		

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for lokalplan
87	Opfattelse at FCNs klubhuset vil blive placeret bag svømmehallen – frygter den støj dette vil afstedkomme for beboere i nærområdet	Lokalplanen udlægger ikke nyt byggefelt til klubhus. Klubhusfaciliteter vil skulle etableres indenfor byggefelt A og B.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
72	Ønske fra Havbasserne (Sportsdykkerklub) om at LP skal give mulighed for at der opføres et skur/ garage (alternativt en container) til opbevaring af båd på minimum 18 fod, hvortil der sikkert kan køres til og fra med bil inklusiv bådtrailer.	Lokalplanen giver mulighed for, at der kan opføres skur til opbevaring af båd inden for byggefelt D i delområde 3. Forvaltningen vurderer, at det er sikkert at køre til og fra denne placering med bil inklusiv bådtrailer.	Der bliver mulighed for opbevaring i byggefelt D, og med kørende adgang fra Palholmvej via vej vest om bane 5 og videre mellem bane 4 og 5.. .
72	Opmærksomhed på at stadeplads ved svømmehal er placeret i adgangs og redningsvej til Svømmehallen.	Forvaltningen er enig i, at den mulige placering af stadeplads ved svømmehallen er uhensigtsmæssig. Forvaltningen foreslår derfor en ny placering af denne stadeplads i det grønne bælte mellem busholdepladserne og stien ned til søen vest for svømmehallen. For at sikre gode overigtsforhold på stien, foreslår forvaltningen, at stadepladsen skal placeres med en afstand på minimum 2 m fra stien.	Stadepladsen flyttes.
53	Modstand imod stadepladser uden for stadion	Forvaltningen vurderer, at stadepladserne kun bruges i begrænset omfang og kan være med til at skabe liv på kampdage.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
100	Forslag om at anlægge de 2 kunstgræsbaner og på sigt domene ved bane 3 for enden af svømmehallen.	Høringssvaret er taget til efterretning	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
78	Forslag fra Akaciepark II (78) om at etablere kunstgræs på bane 2 og/ eller 3 eller ved Farum Arena i stedet.	Høringssvaret er taget til efterretning.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.

Høringssvar vedr. Forslag til Tillæg til Kommuneplan

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for Tillæg til Kommuneplan 2017
	Etablering af overdækket sportshal/Dome.		
12, 22, 27, 30, 46, 48, 49, 54, 58, 60, 61, 62, 64, 71, 74, 78, 83, 85, 86, 90, 92, 95, 96, 101	19 borgere samt Furesø By og Land (60), GF Dyssevangen (61), GF Gartnervænget (71), Andelsforeningen AkacieparkII (78) og Boligselskabet Farumsødal (85) gør indsigelse imod etablering af en 20m høj Dome. De ønsker, at dome udgår af det aktuelle kommuneplantillæg, da en dome vil være dominerende i tæt bebygget beboelseskvarter, ødelægge områdets karakter og tage mere areal end en bane i fri luft.	Forvaltningen bemærker, at muligheden for en dome indgår i kommuneplantillægget. Såfremt der skal etableres en dome, skal der først udarbejdes en ny lokalplan, der fastlægger bestemmelser vedr. størrelse, beliggenhed m.v.	Forvaltningen foreslår ikke ændringer i planforslaget på baggrund af høringssvarene.
	Bevar udsigtskilen		
22, 24, 49	Imod Bebyggelse i / Fjernelse af udsigtskilen	Se forvaltningens bemærkninger under LP	Ingen konsekvenser for Kommuneplantillæg
	Vedr. rammeområde 1B11		
85	B/S Farumsødal påpeger, at det er u hensigtsmæssigt at rammeområde 1B11 benævnes Æblelunden selv om det omfatter Æblelunden OG Kirsebærhaven	Forvaltningen er enig i B/S FARumsødals betragtning.	Navngivningen af rammeområder 1B11 ændres til Æblelunden og Kirsebærhaven. de 1:
	Fejl i kort		

Afsender	Emne -Høringsvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for Tillæg til Kommuneplan 2017
61	GF Dyssevangen påpeger fejl i kort 2 på side 9 i forhold til visning af P-arealer, og at beslutningsprocessen bør gå om.	Forvaltningen bemærker, at der ikke er tale om en fejl, da P8 ikke skal reserveres til parkering. Desuden foreslås, at P8 udgår og at hundeskoven.	

Høringssvar vedr. Miljørapport

Afsender	Emne -Høringssvarenes indhold og forslag	Forvaltningens bemærkninger	Konsekvens for sammenfattende redegørelse/ Miljørapport
	Miljørapportens datagrundlag og konklusioner		
41 og 63	Kritiserer rapporten for at det ikke fremgår tydeligt at realisering af planen vil medføre en påvirkning i negativ retning indenfor fokusområderne, medmindre der foretages ikke nærmere beskrevne tiltag (afværgeforanstaltninger),	<u>Forvaltningen</u> vurderer, at miljørapporten lever op til kravene til miljøvurdering af planer og programmer, og bemærker at det efterspurgte detaljeringniveau vil knytte sig til myndighedsbehandlingen efter miljøbeskyttelsesloven.	
67	Efterspørger at det undersøges hvordan planforslagene vil kunne påvirke dyrelivet		

Oversigt over afsendere af de indsendte høringsvar

Høringssvar nr.	Afsender	Afsendertype
1	Martin Kofoed Haaeman	Borger
2	Theis Schæfer Hansen	Borger
3, 3.2 og 3.3	Sejlgårdspark 33	Borger
4 og 4.2	Engtoftevej 25	Borger
5	Anekæret 12	Borger
6	Unavngivet	
7	Unavngivet	
8	Rytterhaven 4	Borger
9	Unavngivet	
10	Unavngivet	
11	Unavngivet	
12	Æblelunden 5	Borger
13 og 13.2	Margit Kemnitz	Borger
14	Crescendo A/S på vegne af A/S Bolig rytterhus	Virksomhed
15	Niels Kamp	Borger
16	Anekæret 14	Borger
17	Unavngivet	
18	Anekæret 8	Borger
19	Anekæret 16	Borger
20	Rytterhaven 38	Borger

Høringssvar nr.	Afsender	Afsendertype
21	Ryttervænget 91	Borger
22	Ryttergårdsvej 127	Borger
23	Sejlgårdspark 88	Borger
24	Kirsten Nørgaard	Borger
25	Unavngivet	
26	Unavngivet	
27	Akaciepark 68	Borger
28	Akaciepark 38	Borger
29	Bente Bhatti	Borger
30	Akaciepark 74	Borger
31	Sejlgårdspark 42	Borger
32	Grundejerforeningen Solvang Syd	Grundejerforening
33	Unavngivet	
34	Sejlgårdspark 32	Borger
35	Mette Lyngsaa Rasmussen	Borger
36	Unavngivet	
37	Akaciepark 87	Borger
38	Unavngivet	
39	Unavngivet	
40	Unavngivet	
41	Akaciepark 78	Borger
42	Akaciepark 87	Borger

Høringssvar nr.	Afsender	Afsendertype
43	Gartnervænget 5	Borger
44	Hanne Ziegler	Borger
45	Ryttergårdsvej 96	Borger
46	Akaciepark 68	Borger
47	Rytterhaven 16	Borger
48	Per Pålsson	Borger
49	Akaciepark 72	Borger
50	Unavngivet	
51	Connie Eriksson	Borger
52	Unavngivet	
53	Anne Grethe Birch Pedersen	Borger
54	Linda Bredahl	Borger
55	Sejlgårdspark 90	Borger
56	Grethe Lieberkind	Borger
57	Nordtoftevej 45	Borger
58	Røsevangen 40	Borger
59	Unavngivet	
60	Furesø By og Land	Interesseorganisation
61	Grundejerforeningen Dyssevangen	Grundejerforeningen
62	Dyssevangen 34	Borger
63	Rytterhaven 42	Borger

Høringssvar nr.	Afsender	Afsendertype
64	Nana Solidakis Wood	Borger
65	FC Nordsjælland	Virksomhed
66	Akaciepark 49	Borger
67	Sejlgårdspark 40 og Anekæret 38	Borger
68	Akaciepark 63	Borger
69	Tine Loft Thomsen på veg- ne af Alternativet Furesø	Politisk parti
70	Anekæret 1	Borger
71	Grundejerforeningen Gart- nervænget	Grundejerforening
72	Havbasserne FSU og Farum Svømmeunion	Fritidsforeninger
73	Fensmarks Allé 2 c	Borger
74	Ryttervænget 131	Borger
75	Sejlgårdspark 102	Borger
76	Forældrebestyrelsen for Pa- letten, Farum	Forældrebestyrelse for Kommunalt dagtilbud for børn i alderen 0-6 år.

Høringssvar nr.	Afsender	Afsendertype
77	Sine Kragelund og Kasper Nørskov Kragh Louise Voss Bendixen og Viggo Svolgaard Karoline Ahlberg Purhus og Martin Enemark Julie Thorsell og Nicolaj Høj	Forældregruppe med børn i Kommunalt dagtilbud for børn i alderen 0-6 år
78	Bestyrelsen i Andelsforeningen Akaciepark II og Akaciepark 85	Andelsboligforening
79	Line Zacho Borre og Søren Zacho Borre	Forældre med børn i Kommunalt dagtilbud for børn i alderen 0-6 år
80	Christin Zwierko	Borger
81	Oxana Klimov	Forælder med barn i Kommunalt dagtilbud for børn i alderen 0-6 år
82	Akaciepark 39	Borger
83	Bastholmen 55	Borger
84	Fuglevænget 55	Borger
85	B/S Farumsødal	Boligselskab
86	Ryttervænget 49	Borger
87	Rytterhaven 52	Borger
88	Akaciepark 54	Borger

Høringssvar nr.	Afsender	Afsendertype
89	Ryttervænget 77	Borger
90	Æblelunden 13	Borger
91	Danmarks Naturfredningsforening Furesø	Interesseorganisation
92	Agnete Onsberg Andersen	Borger
93	Unavngivet	
94	Akaciepark 94 og Akaciepark 66	Borger
95	Jørgen Steensgaard	Borger
96	Unavngivet	
97	Ryttergårdens Grundejerforening	Grundejerforening
98	KAP Ejendomme	Virksomhed
99	Æblelunden 42	Borger
100	Akaciepark 74	Borger
101	Akaciepark 74 og 87	Borger
102	Dyssevangen 26	Borger