

# Afrapportering

Fra det rådgivende  
arbejdsudvalg vedr.  
skole- og  
daginstitutionsdistrikter

Forår 2020

# VELKOMMEN

Byrådet nedsatte i april 2019 et §17,4- udvalg, som er blevet bedt om at *”komme med forslag, der kan sikre en mere balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed, og fordeling af skolevæsenets opgaver, og sammenhænge til nærtliggende dagtilbud og FFO/fritidstilbud, som understøtter alle børn og elevers udvikling, læring, trivsel og dannelse... ”*. (jf. kommissoriet, som ses i Bilag 1).

Det rådgivende arbejdsudvalgs medlemmer er:

- Formand: Henrik Poulsen (A), medlem af byrådet
- Susanne Mortensen (C), medlem af byrådet
- Bettina Ugelvig Møller (A), medlem af byrådet
- Jesper Larsen (V), medlem af byrådet
- Helle Vallentin (Ø), suppleant for medlem af byrådet Øjvind Vilsholm
- Rasmus Dahl, forældrerepræsentant fra skoleområdet
- Karin Alsø, forældrerepræsentant fra skoleområdet
- Lars Bech Pedersen, forældrerepræsentant fra skoleområdet
- Sussy Hasle Hansen, forældrerepræsentant fra skoleområdet
- Sofie Holst Gundersen, forældrerepræsentant fra dagtilbudsområdet
- Nadia Holm Kristensen, elevrepræsentant
- Jonas Dong Nyborg Rasmussen, elevrepræsentant
- Christian Rømer, elevrepræsentant. Udskiftede Nadia Holm undervejs i forløbet
- Anne Thulin Skydt, dagtilbudsleder
- Henrik Hansen, skoleleder
- Louise Brandt, medarbejderrepræsentant fra skoleområdet
- Jane Hansson, medarbejderrepræsentant fra dagtilbudsområdet



På vegne af Furesø Byråd vil jeg gerne sige tusind tak til arbejdsudvalget, der har lagt mange timer i at blive klogere på de problemstillinger og dilemmaer, der knytter sig til de temaer, som udvalget er blevet bedt om at undersøge. Arbejdsudvalget har indhentet viden og drøftet holdninger og synspunkter med åbenhed og respekt for hinanden.

Resultatet er en række opmærksomhedspunkter og 10 idéer til, hvordan byråd, fagudvalg, bestyrelser samt ledere og medarbejdere på dagtilbuds- og skoleområdet kan fortsætte arbejdet med at understøtte alle børn og elevers udvikling, læring, trivsel og dannelse samt styrke mangfoldigheden på vores skoler.

Arbejdsudvalget overdrager opmærksomhedspunkter og idéer til videre politisk proces.

Jeg ser frem til det videre arbejde i byrådet beriget af de mange vigtige perspektiver, som arbejdsudvalget har bibragt.

Venlig hilsen  
Henrik Poulsen, formand for arbejdsudvalget



# INDHOLD

<b>VELKOMMEN</b> .....	<b>1</b>
<b>INDLEDNING</b> .....	<b>4</b>
UDVALGETS OPGAVE .....	4
FIRE LØSNINGSFELTER.....	4
OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER.....	6
<b>TI IDÉER</b> .....	<b>7</b>
EN SKOLE MED PLADS TIL ALLE – OGSÅ FYSISK (A).....	8
ØGE PULJEN TIL SOCIOØKONOMISKE FAKTORER (B) .....	10
FÆLLESSKABER PÅ TVÆRS (C).....	12
KOMPETENCELOFT AF MEDARBEJDERE (D) - VED HJÆLP AF SIDEMANDSOPLÆRING OG SKOLE-SKOLE OPLÆRING.....	14
KOMMUNIKATION OM VORES SKOLE (E).....	16
ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER (F).....	18
ÆNDRING AF KRITERIER FOR FRIT SKOLEVALG (G).....	20
TRYGHED I OVERGANG FRA BØRNEHAVE TIL SKOLE (H) .....	22
NY PLACERING AF INTERNE SPECIALTILBUD PÅ SKOLERNE (I) .....	25
ÅBNE SKOLEN OP I OG UDEN FOR SKOLETID (J).....	27
<b>BILAG 1: KOMMISSORIUM</b> .....	<b>29</b>
<b>BILAG 2: ARBEJDSUDVALGETS PROCES</b> .....	<b>32</b>
<b>BILAG 3: SKOLER, FFO OG SPECIALTILBUD</b> .....	<b>33</b>

# INDLEDNING

I budgetaftalen 2019-2022 besluttede aftaleparterne at nedsætte det rådgivende arbejdsudvalg om skole- og daginstitutionsdistrikter. Byrådet godkendte kommissoriet for arbejdsudvalget den 24. april 2019.

Formålet med det rådgivende arbejdsudvalgs arbejde er jf. kommissoriet at *"komme med forslag, der kan sikre en mere balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed, og fordeling af skolevæsenets opgaver, og sammenhænge til nærtliggende dagtilbud og FFO/fritidstilbud, som understøtter alle børn og elevers udvikling, læring, trivsel og dannelse..."*.

## UDVALGETS OPGAVE

Udvalgets opgaver er, at:

- Fremkomme med idéer, anbefalinger og konkrete forslag, der kan sikre en balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed. Herunder kan en vurdering af skoledistrikter indgå som en mulighed.
- Fremkomme med idéer, anbefalinger og konkrete forslag, der kan sikre en mere ensartet fordeling af skolevæsenets opgaver på alle kommunens skoler.
- Formulere anbefalinger som kan sikre og understøtte gode overgange og sammenhænge mellem dagtilbud og skole og mellem skole og FFO/fritidstilbud.

Arbejdsudvalget har gennem seks møder arbejdet med at:

- Sætte sig ind i de problemstillinger, der knytter sig til de opgaver, som kommissoriet beskriver
- Generere, bearbejde og vurdere idéer, der kan imødekomme de forskellige problemstillinger
- Formulere og justere idéerne bl.a. pba. input fra førstebehandlingen af idéerne og dialog om idéerne på et fælles Samrådsmøde for dagtilbud og skole.

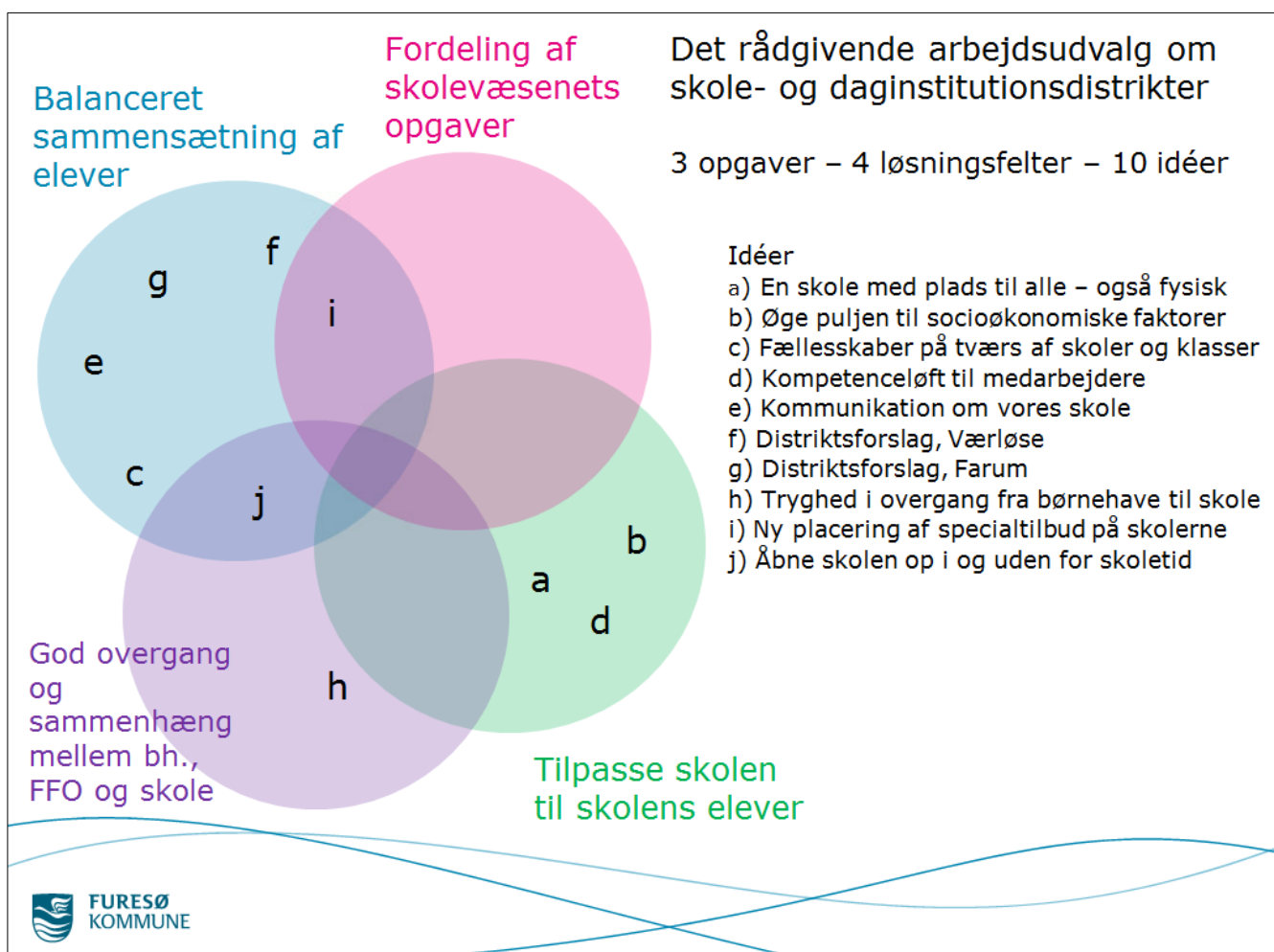
## DIALOG MED INTERESSETER

I januar 2020 fremlagde det rådgivende arbejdsudvalg deres foreløbige arbejde for bestyrelsesmedlemmer fra både dagtilbuds- og skoleområdet på et fælles Samrådsmøde. På baggrund af input på Samrådsmødet har det rådgivende arbejdsudvalg arbejdet videre med at justere, supplere og tydeliggøre 10 idéer, der på forskellig vis taler ind i formålet med det rådgivende arbejdsudvalg.

## FIRE LØSNINGSFELTER

Kommissoriet skitserer tre løsningsfelter; sammensætning af elever, fordeling af opgaver samt se på overgangen fra børnehave til FFO/skole. Undervejs i arbejdet har arbejdsudvalget fået øje på endnu et løsningsfelt, som kan supplere de øvrige løsningsfelter; tilpasse skolen til de elever, som går på skolen. Dvs. at de enkelte skoler i højere grad tager udgangspunkt i elevernes (og deres familiers) forudsætninger, så læringsmiljøerne (de fysiske rammer, undervisningsmetoder, kompetencer mv.) sikrer elevernes faglige, sociale og personlige udvikling. Felterne er overlappende og flere af udvalgets idéer bidrager til løsninger på tværs af felter.

På baggrund af ovenstående har udvalget genereret 10 idéer til handle- og løsningsmuligheder. Nedenfor illustreres, hvordan arbejdsudvalgets idéer fordeler sig inden for og på tværs af de fire løsningsfelter.



Det rådgivende arbejdsudvalg lægger de 10 idéer frem til behandling i Udvalget for skole og ungdomsuddannelse samt Udvalget for dagtilbud og familier og efterfølgende i Økonomiudvalg og Byråd. På baggrund af arbejdet i udvalget fremhæver arbejdsudvalget en række opmærksomhedspunkter i det videre arbejde med idéerne.

## OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

### INGEN ENKLE LØSNINGER

Arbejdsudvalget har gennem et halvt års arbejde haft mulighed for at fordybe sig i et felt, som viser sig at være komplekst, både pga. dilemmaer inden for de enkelte løsningsfelter og fordi, det er svært at estimere de langsigtede effekter og konsekvenser af konkrete tiltag. Den væsentligste konklusion på arbejdet er, at der ikke er nogle enkle eller lette løsninger. Udvalget anbefaler derfor, at man ser på tværs af arbejdsudvalgets 10 idéer og vurderer hvordan ideerne – enkeltvis og i forskellige kombinationer, kan bidrage til løsning af arbejdsudvalgets opgaver. Idéerne vil kræve yderligere undersøgelse, kvalificering, vurdering af potentiale og estimat af ressourcetræk inden de eventuelt kan realiseres.

### BEVAR FURESØS STÆRKE SKOLER

Folkeskolerne i Furesø er stærke. Privatskolefrekvensen er lavere i Furesø end i vores nabokommuner. Arbejdsgruppen ønsker at bevare de stærke folkeskoler, så forældres valg af privatskole fortsat er et tilvalg – ikke et fravalg af folkeskolen.

### TÆNK BÅDE I KORTSIGTEDE OG LANGSIGTEDE LØSNINGER

For at sikre alle børn og elevers udvikling, læring, trivsel og dannelse (som der står i formålet med arbejdsudvalget) er det nødvendigt at sætte flere ting i værk. Gennem udvalgets arbejde står det klart, at enkelte skoler i Furesø oplever, at rammerne for deres skoletilbud er udfordret her og nu. Det bør der gøres noget ved på den korte bane, fx ved at arbejde videre med idéen om socioøkonomi (b), idéen ”En skole med plads til alle” (a) mfl. Samtidig kan andre idéer sættes i gang, - idéer som vil have effekt på den lange bane. Fx vil geografiske ændringer i skoledistrikter (f) først slå fuldt igennem om 10 år.

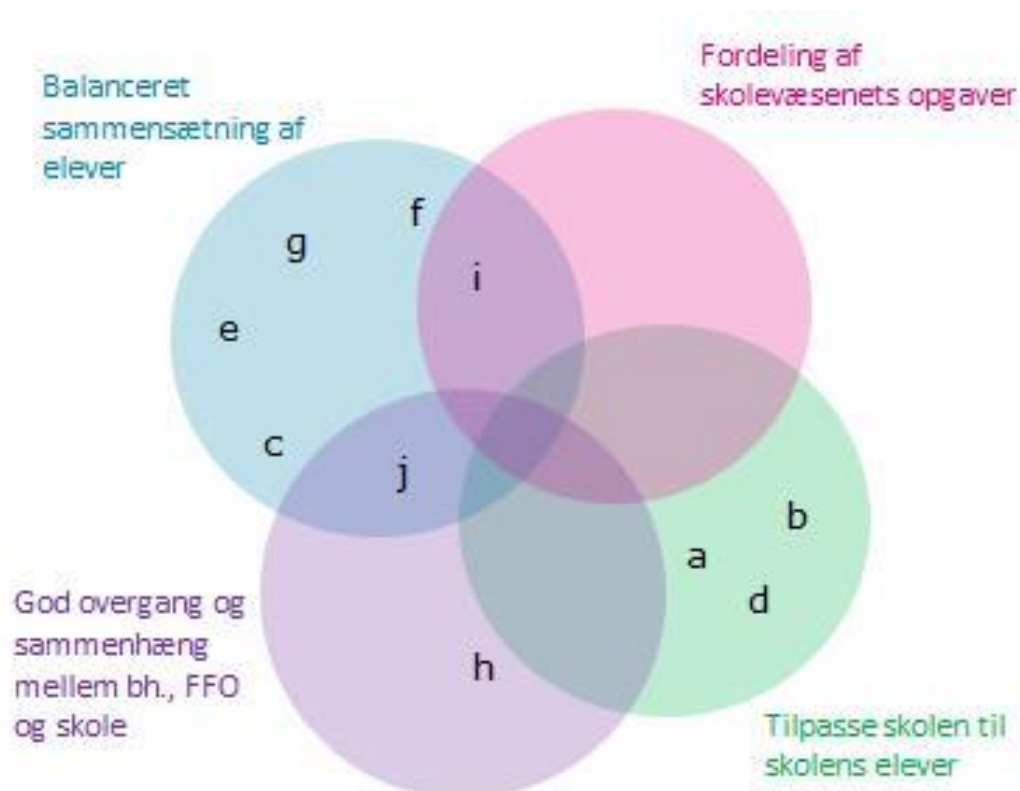
### MANGFOLDIGHED ER EN VÆRDI

Arbejdsudvalgets udgangspunkt for drøftelserne har været, at mangfoldighed er en værdi, som børn og unge skal have mulighed for at opleve som en naturlig del af hverdagen. Et råd fra arbejdsudvalget er at lægge vægt på mangfoldighed som værdi i vurderingen af idéerne.



# TI IDÉER

Det rådgivende arbejdsudvalg lægger 10 idéer frem til behandling i Udvalg for skole og ungdomsuddannelse, Udvalg for dagtilbud og familier og efterfølgende i Økonomiudvalg og Byråd.





# EN SKOLE MED PLADS TIL ALLE – OGSÅ FYSISK (A)

*Felt: tilpasse skolen til skolens elever*

## MÅLGRUPPE

- Børnene – også de børn, der har brug for særlige fysiske rammer, fx skærmede og mindre miljøer
- Medarbejderne

## BESKRIVELSE

Fysiske rammer, der understøtter alle elevers læring, både i store og små fællesskaber

## BEHOV (HVAD LØSER IDÉEN?)

Der er behov for i højere grad at kunne tilrettelægge læringsforløb i læringsmiljøer, der tager udgangspunkt i det enkelte barns forudsætninger og udviklingspotentialer. Læringsmiljøerne skal understøtte muligheden for at organisere læringsforløb i både store og små fællesskaber.

Indbydende fysiske rammer og alsidige læringsmiljøer skal prioriteres særligt på de skoler, der trænger til et løft for at tiltrække og fastholde distriktets elever.

## HVAD ER NYT?

Nye fysiske rammer giver mulighed for forskellige fællesskaber, der passer til elevernes behov.

De nuværende fysiske rammer understøtter i en vis udstrækning tænkningen om 1 lærer, 1 klasse, 1 lokale.

De fysiske rammer har derfor en stor betydning for muligheden for at tilrettelægge alsidige læringsmiljøer, der i højere grad imødekommer den aktuelle børnegruppens behov.

## HVILKEN VÆRDI VIL DET SKABE?

- Små hold og store hold
- Mulighed for at arbejde i skærmede og mindre miljøer
- Alsidige læringsmiljøer

Forslaget er i øvrigt i tråd med kommunens målsætning om, at alle børn skal opleve glæden ved at deltage i fællesskaber - så tæt på almenmiljøet som muligt.

## TIDSHORISONT

Kort horisont fra gennemførelse af idéen til effekt.

## HVEM SKAL VÆRE MED?

- Skolebestyrelse
- Medarbejdere
- Arkitekter
- Specialister i læringsmiljøer

- Byråd/forvaltning

### **AFLEDTE KONSEKVENSER (PRIS, TIDSFORBRUG)**

Skal undersøges – vil afhænge af behov, ambitionsniveau, fysiske muligheder mv.

### **HVAD MANGLER AT BLIVE UNDERSØGT?**

- Hvad kan de fysiske rammer
- Økonomi
- Medarbejdernes ejerskab
- Mindre skridt i samme retning, fx se på eksisterende indretningsmuligheder

## ØGE PULJEN TIL SOCIOØKONOMISKE FAKTORER (B)

*Felt: tilpasse skolen til skolens elever*

### **MÅLGRUPPE**

Skoler med en høj andel af familier med socioøkonomiske udfordringer (3 eller flere ud af 6 kriterier)

### **BESKRIVELSE**

Elever med mere end 3 socioøkonomiske udfordringer klarer sig statistisk set dårligere end elever uden eller med blot få socioøkonomiske udfordringer.

Der er stor forskel på elevsammensætningen fra skole til skole. Skoler med en høj andel af børn fra familier i udsatte positioner skal gives bedre økonomiske forudsætninger for at tilrettelægge læringsmiljøer, der i højere grad imødekommer børnegruppens behov. Fx ved at styrke skole-hjem-samarbejdet, have flere hænder med de rette kompetencer, eller hvad der i øvrigt vurderes at give børnene lige muligheder.

Ressourcerne lægges ud til prioritering på den enkelte skole, der ud fra børnegruppen og lokale forhold vurderer, hvordan ressourcerne bedst giver effekt. Der skal løbende følges op på om indsats, erfaringer og effekter, så viden herom kan komme til gavn på tværs af skoler og danne grundlag for fremadrettede indsatser.

Økonomien i forslaget kan skaleres op eller ned.

### **BEHOV (HVAD LØSER IDÉEN?)**

Skoler med en høj andel af elever og familier i udsatte positioner vil få bedre økonomiske forudsætninger for at:

- støtte familierne, styrke relationerne gennem øget skole-hjemsamarbejde
- imødekomme komplekse udfordringer fx ift. børn med flere samtidige diagnoser, bl.a. ved at sikre, at der er de nødvendige og relevante kompetencer på skolen

### **HVAD ER NYT?**

Give skoler med en høj andel af børn fra familier i udsatte positioner bedre økonomiske forudsætninger for at lave skole målrettet deres børnegruppe.

Styrkelse af skole-hjem-samarbejdet, fx ved at prioritere ressourcer til en skole-hjem-vejleder.

### **HVILKEN VÆRDI VIL DET SKABE?**

- Styrke elevernes mulighed for at deltage i læringsfællesskaberne, herunder tiltrække og fastholde flere af distriktets børn.
- På sigt mindske tilgangen til specialtilbud.

## **TIDSHORISONT**

Kort horisont fra gennemførelse af idéen til effekt ift. elevernes muligheder for at deltage i læringsfællesskaberne samt styrket forældresamarbejde.

## **HVEM SKAL VÆRE MED?**

- Skole-hjem-vejleder
- Socialpædagoger
- KIL, psykologer
- Skoleledelser

Forslaget skal godkendes politisk

## **AFLEDTE KONSEKVENSER (PRIS, TIDSFORBRUG)**

Forslagets konsekvenser vil være forskellige afhængigt af, om det er en omfordeling inden for den eksisterende ramme eller en tilførsel af midler.

Skoler, der ikke vil være berettigede til at modtage midler fra puljen til socioøkonomi, kan opleve, at de dermed forfordes/fracages muligheder.

Samarbejde og forståelse mellem skolerne/bestyrelserne.

## **HVAD MANGLER AT BLIVE UNDERSØGT?**

- Modeller til differentieret fordeling, altså højere beløb jo flere kriterier, du scorer på og omvendt.
- Model, hvor midler evt. fjernes helt fra skoler, der har under 3 kriterier.
- Hvordan vi opsamler viden og evaluerer effekten.

# FÆLLESSKABER PÅ TVÆRS (C)

*Felt: sikre en balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed*

## MÅLGRUPPE

Alle Furesøs elever fra 0.-10. klasse. Kan især gavne elever, der ikke ser sig selv som en del af klassens/skolens fællesskaber

## BESKRIVELSE

Et stort og mangfoldigt fællesskab – socialt og fagligt – understøtter ambitionen om at skabe en skole med plads til alle, hvor alle skal opleve glæden ved at være en del af fællesskabet.

## IDEEN BESTÅR AF TO DELE:

- Fællesskaber inden for den enkelte skole på tværs af klasser, fx gennem samarbejdsprojekter, fælles ture, fælles undervisningsforløb, fælles tilbud som imødekommer 'snævre' interesser mv., som flere kan være fælles om på tværs af klasser
- Fællesskaber på tværs af skoler, fx venskabsskoler: udveksling (særlige undervisningsforløb) af lærere m/elever, fælles idræts-eller kulturarrangementer

## BEHOV (HVAD LØSER IDÉEN?)

Mobilitet mellem klasser og mellem skoler, så den enkelte elev har adgang til et større og mere mangfoldigt fællesskab – socialt og fagligt

## HVAD ER NYT?

- Ved at se på mulige fællesskaber på tværs af klasser og på tværs af skoler opnås flere og mere mangfoldige fællesskaber – både om læring og socialt.
- Mere viden og venskaber på kryds og tværs af kommunens skoler.
- Fx flere tilbud til små målgrupper; nørderi, talent-forløb mv.

## HVILKEN VÆRDI VIL DET SKABE?

- Flere elever vil opleve en større mangfoldighed og flere muligheder for fællesskaber
- Eleven vil opleve, at der er andre som mig

## TIDSHORISONT

Kort horisont fra gennemførelse af idéen til effekt.

## HVEM SKAL VÆRE MED?

Elever og medarbejdere



## AFLEDTE KONSEKVENSER (PRIS, TIDSFORBRUG)

Undersøges

## HVAD MANGLER AT BLIVE UNDERSØGT?

- Gør man det allerede nogle steder?
- Erfaringer fra andre skoler?
- På hvilke klassetrin skal der etableres et samarbejde?



# KOMPETENCELØFT AF MEDARBEJDERE (D) - VED HJÆLP AF SIDEMANDSOPLÆRING OG SKOLE- SKOLE OPLÆRING

*Felt: tilpasse skolen til skolens elever*

## **MÅLGRUPPE**

Medarbejdere: lærere og pædagoger i almenområdet

## **BESKRIVELSE**

Øge medarbejdernes pædagogiskfaglige kompetencer ift. at tilrettelægge alsidige læringsmiljøer, der i højere grad imødekommer den aktuelle børnegrupes behov.

Kompetenceløftet skal foregå via praksisnære metoder, herunder sidemandsoplæring, inspireret af Egeskolen og Fremtidsværkstedets arbejde. Der er ikke tale om et generelt eksternt kompetenceudviklingsforløb, der trækker ressourcer ud af skolen.

Ideen kan fx igangsættes som et prøvehandling/sprint på et udvalgt område.

## **BEHOV (HVAD LØSER IDÉEN?)**

- Mange lærere efterspørger kompetenceudvikling, fx ift. relationsarbejde.
- At kunne håndtere en mere mangfoldig børnegruppe, hvor undervisningsmetoder, læringsgreb, relationsopbygning mv. skal udbredes (Effekt ift. det rådgivende arbejdsudvalgs tre opgaver)

## **HVAD ER NYT?**

Formen: Et øget fokus på praksisnær kompetenceudvikling og sidemandsoplæring, fx ved at lade Fremtidsværkstedet være en drivkraft/base for kompetenceløft fremfor at købe kurser ude i byen. Her er fokus på konkrete redskaber og omsættelse af viden til praksis.

## **HVILKEN VÆRDI VIL DET SKABE?**

- Flere elever vil lykkes (trives og lære) på den lokale skole
- Medarbejderne vil opleve i højere grad at kunne tilrettelægge alsidige læringsmiljøer og fællesskaber, der imødekommer børnegruppens forskellige behov

## **TIDSHORISONT**

Kort horisont fra gennemførelse af idéen til effekt.

## **HVEM SKAL VÆRE MED?**

- Lærere
- Pædagoger
- Andre?

### **AFLEDTE KONSEKVENSER (PRIS, TIDSFORBRUG)**

Tidsforbrug på kompetenceløft går fra løsning af kerneopgave

### **HVAD MANGLER AT BLIVE UNDERSØGT?**

Der skal arbejdes videre med den praktiske gennemførelse, bl.a. gennem en prøvehandling:

- udvælgelse og prioritering af medarbejdere og emner

# KOMMUNIKATION OM VORES SKOLE (E)

*Felt: sikre en balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed*

## MÅLGRUPPE

Kommende forældre

Sekundært: Nuværende elever, nuværende personale, børn på andre skoler.

Prioritering af de skoler, der oplever elevfrafald

## BESKRIVELSE

Målet er at gøre distriktsskolen til det naturlige førstevalg og at tiltrække og fastholde elever.

På hver enkelt skole arbejder elever, medarbejdere, skolebestyrelse og ledelse med at identificere, hvad der er det særlige ved vores skole. Derefter laves en plan for kommunikation om vores skole:

- Hvilke anledninger (fx faglige forløb, traditioner, "events") har vi i løbet af et år til at kommunikere
- Hvad er skolens "kundegrundlag" særligt optagede af? – Dannelse, læring, kreativitet, social trivsel osv.?

Fokus skal være på at kommunikere en troværdig fortælling om skolens styrker og værdier.

Projekt (emneuge for eleverne) på skolen, hvor man får hjælp udefra til at finde de ting, som skolen er rigtig gode til, sætte fokus på dem og kommunikere om dem.

Styrkelse af events, som eleverne synes er fede, så eleverne har lyst til at fortælle om, hvad der sker på skolen.

## BEHOV (HVAD LØSER IDÉEN?)

Formål 1: Flere kommende elever (i skoledistriktet) vælger den pågældende skole

Formål 2: Stolte og glade elever og forældre, der bliver i folkeskolen hele elevens skoletid

Formål 3: Fælles opmærksomhed på styrker og gode historier

## HVAD ER NYT?

- Skolernes fortælling, værdier og styrker/særlige profil står stærkere – indadtil og udadtil
- Elever kommunikerer om, hvad de er glade for
- Fede events for eleverne, som eleverne kan kommunikere om
- Systematisk kommunikation om skolens styrker/kendetegn

## HVILKEN VÆRDI VIL DET SKABE?

- Den bedste reklame er glade børn, for det er dem, der fortæller deres forældre de gode historier.
- Tiltrækning af elever til skolen
- Stolthed over at være elev på skolen
- Stolthed over at have børn på skolen
- Stolthed over at arbejde på skolen

Lyngholmskolen har gode erfaringer med en fokuseret kommunikationsindsats målt på andel af skoledistriktetsbørn, de optager.

### **TIDSHORISONT**

Der vil være effekt inden for en kort tidshorisont og fuldt gennemslag i en 10 års horisont.

### **HVEM SKAL VÆRE MED?**

- Elever
- Medarbejdere
- Skolebestyrelse
- Ledelse
- Evt. konsulent udefra skal drive processen

### **AFLEDTE KONSEKVENSER (PRIS, TIDSFORBRUG)**

Evt. løn til kommunikationsrådgiver

Efteruddannelse: dygtigere lærere, højere faglighed, flere der starter på en ungdomsuddannelse

### **HVAD MANGLER AT BLIVE UNDERSØGT?**

Målgruppe og kommunikationsstrategi for hver enkelt skole



# ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER (F)

*Felt: sikre en balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed*

## MÅLGRUPPE

Elever i berørte boligområder

## BESKRIVELSE

I forbindelse med ændring af skoledistrikter som følge af kapacitetstilpasninger indgår boligsammensætningen i distrikterne som et vigtigt kriterium. Det betyder at distriktsændringer, ud over kapacitetstilpasning, vil have det formål at understøtte en balanceret elevsammensætning.

I Værløse ligger hovedparten af det almennyttige boligbyggeri i Lille Værløse Skoles distrikt. I forbindelse med udbygningen af Sydlejren kan det blive nødvendigt at ændre på distrikterne i Værløse for at sikre plads til eleverne fra Jonstrup/Sydlejren på Lille Værløse Skole. I den forbindelse vil det være muligt at medtænke en anden fordeling af det almennyttige boligbyggeri således, at der sker en mere ligelig fordeling mellem Lille Værløse, Søndersø og Syvstjerne distrikterne.

I Farum er der ligeledes en ulige fordeling af det almennyttige boligbyggeri mellem de tre skoledistrikter, hvor hovedparten af det almennyttige byggeri ligger i Lyngholm og Stavnsholt distrikterne. Der er ikke umiddelbart noget, der tyder på, at det bliver aktuelt med distriktsændringer i Farum af kapacitetsmæssige årsager.

En ændring af distrikter kan også begrundes i ønsket om en anden fordeling af boligområder end den nuværende. Udvalget gør dog opmærksom på, at en ændring af distriktsgrænserne i Farum er mere kompleks end i Værløse, da der pga. skolerne placering ift. fx Farum Midtpunkt, skoleveje, kapacitetsfordeling mellem skolerne osv. er flere hensyn, der skal tilgodeses og vejes op mod hinanden.

Udvalget ser ikke skoledistrikter på tværs af Farum og Værløse som hensigtsmæssig, da skolens beliggenhed i lokalområdet er en afgørende parameter for valg af skole for de fleste forældre.

Udbyttet ved at medtænke boligsammensætningen i forbindelse med distriktsændringer vil være, at flere børn vil mødes på tværs af social baggrund, boligområde mv. og få erfaringer med og beriges af at omgås hinanden i mangfoldige fællesskaber.

Begge forslag kan ses i kombination med eller som alternativ til ideen om Ændring af kriterier for frit skolevalg (g).

## BEHOV (HVAD LØSER IDÉEN?)

I de almennyttige boliger er der en væsentlig større andel børn i udsatte positioner, og statistisk set betyder det behov for en større indsats i skolen. Forslaget giver en mere ligelig fordeling af børn fra almennyttigt boligbyggeri mellem de enkelte skoler, og den enkelte skole kommer i højere grad til at afspejle mangfoldigheden i kommunen.

### **HVAD ER NYT?**

- Elevgrundlaget på de enkelte skoler vil i højere grad afspejle mangfoldigheden i kommunen
- Nye skoledistrikter
- Børn fra de forskellige boligområder blandes mere på tværs end i dag

### **HVILKEN VÆRDI VIL DET SKABE?**

- Flere børn vil mødes på tværs af social baggrund, boligområde mv. og får erfaringer med og beriges af at omgås hinanden i mangfoldige fællesskaber.
- Forslaget kan bidrage til en samlet set mere ressourcestærk forældregruppe på skolerne og at børn i udsatte positioner kan spejle sig i børn fra ressourcestærke familier.

### **TIDSHORISONT**

Distriktsændringer har fuld effekt i en 10 års horisont.

### **HVEM SKAL VÆRE MED?**

Skoledistriktsændringer skal vedtages politisk efter høring i de involverede skolebestyrelser.

### **AFLEDTE KONSEKVENSER (PRIS, TIDSFORBRUG)**

- Nogle af de berørte elever får længere til skole
- Evt. utilfredshed blandt de berørte forældre ifm. indførelsen af ændringerne.

### **HVAD MANGLER AT BLIVE UNDERSØGT?**

- Hvor og hvornår det vil være nødvendigt/relevant at gennemføre distriktsændringer
- Hvordan distriktsændringen konkret kan gennemføres, bl.a. afklaring af, hvilke områder, der skal flyttes
- Evt. udgifter til anlæggelse af sikre skoleveje
- Opbakning til idéen blandt skolesøgende familier og de enkelte skoler

# ÆNDRING AF KRITERIER FOR FRIT SKOLEVALG (G)

*Felt: sikre en balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed*

## MÅLGRUPPE

Elever som ifølge de obligatoriske sprogvurderinger, har behov for en særlig indsats

## BESKRIVELSE

Ideen er inspireret af ”Københavnmodellen 2.0” og går i korte træk ud på at børn, der ud fra en sprogvurdering vurderes at være sprogligt udfordrede, får forrang til eventuelle ledige pladser på skoler, der vurderes at være sprogligt stærke.

Det er udelukkende sprogvurderingen, der er afgørende for, om et barn kan få forrang – det er ikke i sig selv nok, at barnet har et andet modersmål end dansk, og børn med dansk som modersmål kan ligeledes komme i betragtning, hvis sprogvurderingen viser behov for en særlig indsats.

For at sikre, at det ikke kun er ressourcestærke familier, der vælger denne mulighed, følges sprogvurderingen op med en særlig rådgivning i forhold til skolevalg.

Formelt indgår ordningen som et objektive kriterie i forhold til frit skolevalg. Hvor kriterierne for frit skolevalg nu er søskende/nærmest-boende/lodtrækning, vil kriterierne, hvis denne idé følges, fremover blive søskende/sprogbørn/nærmest-boende/lodtrækning. Der skal i givet fald ske en tilpasning af bilaget til skolestyrelsesvedtægten, hvor kriterierne for frit skolevalg er angivet.

Forslaget kan kombineres med eller være et alternativ til ideen ”Ændring af skoledistrikter (f)”.

## BEHOV (HVAD LØSER IDÉEN?)

Erfaringsmæssigt er det de ressourcestærke familier, der benytter frit skolevalg, når skolen ikke ligger ”lige om hjørnet”. Ideen understøtter, at det i højere grad er børn med behov for en særlig indsats, der får plads på de skoler, der vurderes som sprogligt stærke, og at de ressourcestærke familier forhåbentlig i stedet bliver gående på distriktsskolen.

## HVAD ER NYT?

- Der kommer et nyt objektive kriterie i forhold til frit skolevalg
- Sprogvurderingerne bliver vigtige i forhold til mulighederne for at benytte frit skolevalg
- Opgaven med at støtte sprogligt udfordrede børn vil blive mere ligeligt fordelt mellem skolerne

## HVILKEN VÆRDI VIL DET SKABE?

- Flere børn vil mødes på tværs af social baggrund, boligområde mv. og får erfaringer med og beriges af at omgås hinanden i mangfoldige fællesskaber.
- Forslaget kan bidrage til en samlet set mere ressourcestærk forældregruppe på skolerne og at børn i udsatte positioner kan spejle sig i børn fra ressourcestærke familier.

## **TIDSHORISONT**

Der vil være effekt inden for en kort tidshorisont og fuldt gennemslag i en 10 års horisont.

## **HVEM SKAL VÆRE MED?**

Justeringer af styrelsesvedtægten skal behandles politisk.

## **AFLEDTE KONSEKVENSER**

- Det er usikkert, hvilke konsekvenser forslaget vil have for privatskolefrekvensen.
- Københavnermodellen forudsætter tæt overgangssamarbejde mellem dagtilbud og skole samt tæt forældresamarbejde.

## **HVAD MANGLER AT BLIVE UNDERSØGT?**

- Den konkrete organisering af og udgifterne til rådgivningen omkring skolevalg
- Afklaring af, hvor mange pladser der vil være til rådighed på de sprogligt stærke skoler
- Afklaring af, om ordningen skal følges op af mulighed for buskort

# TRYGHED I OVERGANG FRA BØRNEHAVE TIL SKOLE (H)

*Felt: sikre og understøtte gode overgange og sammenhænge mellem dagtilbud og skole og mellem skole og FFO/fritidstilbud*

## MÅLGRUPPE

Børn og forældre

## BESKRIVELSE

Idéen bygger på, at tryghed i overgang fra børnehave til skole forudsætter et godt fundament hos børnene, som lægges i dagtilbuddet. Barnets tid i dagtilbuddet skal ses i sin egen ret – ikke (kun) som en forberedelse til skolen og det videre liv. Udvikling af barnets personlige, sociale og faglige (fx sproglige) kompetencer skal være omdrejningspunktet for det pædagogiske arbejde med børnene frem til start i FFO og skole, snarere end ”træning” af skolefærdigheder for at gøre barnet ”skoleparat”.

At sikre denne tryghed i overgangen er i høj grad et spørgsmål om den pædagogiske tilgang og de valg, der træffes af de fagprofessionelle i overgangsarbejdet og at sætte fokus på børneparate skoler fremfor skoleparate børn.

Spørger man børnene har det høj prioritet at få en ven og i et børneperspektiv er det vigtigt hurtigt at opleve sig som en del af det nye fællesskab.

Overgangsarbejdet handler også om de strukturelle rammer for overgangen. Arbejdsudvalget er særligt optaget af tidspunktet for overgangen fra børnehave til FFO. Forskellige muligheder er blevet drøftet:

- En samlet overgang for alle børn så sent i foråret som muligt, fx 1. maj
- Fortsætte nuværende praksis med 2 overgangsdatoer, men undersøge muligheden for at flytte den tidligste overgang (eller begge) til senere på året, fx 1. april og 1. maj

Der er fordele og ulemper ved begge modeller. De parametre, der har været drøftet er:

- Vigtigheden af at børnene følges med kammerater fra børnehaven
- Muligheden for at børnene kan være ”tumlinge” længere, hvis overgangstidspunktet lægges sent i foråret
- Muligheden for et længere overgangsarbejde, hvis overgangstidspunktet lægges sent i foråret
- Tidlig overgang betyder mange mindre børn i børnehaven og færre store ”rollemodeller”
- Muligheden for at imødekomme nogle børns behov for mere ro og længere tid til at få nye venner og vænne sig til nye rammer med 2 overgangsdatoer, hvoraf en lægges tidligt i foråret
- Muligheden for en mere koncentreret indsats, og bedre muligheder for medarbejderne for at skabe relationer til og mellem børnene, hvis de modtager børnene på 2 overgangsdatoer

Arbejdsudvalget peger på vigtigheden af at undersøge erfaringerne med de nuværende 2 overgangstidspunktet blandt forældrene.

Af andre strukturelle greb, der har været nævnt i arbejdet, men som det ikke, inden for den afsatte tidshorisont, kunne nås at uddybe nærmere er:

- En samlet overgang for alle børn så sent i foråret som muligt, fx 1. maj
- Flydende/rullende skolestart, hvor barnet begynder i FFO/skole det kvartal, hvor det fylder 6 år. Denne model er mere vidtgående end de to ovenstående modeller, da børnene kommer direkte ind i 0. klasse.



- Dagtilbudsdistrikter: En række dagtilbud og skoler oplever, at overgangen vanskeliggøres, når dagtilbuddet ”leverer” børn til flere skoler og vice versa, at skolen modtager børn fra mange dagtilbud. Det mindsker kendskabet og tilknytningen mellem det enkelte dagtilbud og den enkelte skole. En evt. model med daginstitutionsdistrikter kræver en grundig analyse, bl.a. ift. kapacitet.

Derudover er følgende input nævnt:

- Jobswop mellem medarbejdere i FFO, 0.klasser og børnehavepædagoger, der vil betyde øget kendskab blandt de fagprofessionelle til den børnehave-kontekst, børnene kommer fra, og den FFO/skole-kontekst børnene skal over til
- Overgangsarbejdet bør ses som et håndtag ift. at få distriktets børn til at starte på distriktsskolen, da overgangsarbejdet er en mulighed for at forældrene bliver bekendte med deres barns FFO/fritidshjem og skole i børnehaven i god tid inden skoleindskrivning
- Furesø kommune er på vej ind i et pilotprojekt med KL og Lego, hvor medarbejdere i udvalgte børnehaver, FFO’er og skoler samarbejder om et sammenhængende forløb med leg og læring for børn fra de er 4 til de er 9 år
- Der er forskellige betingelser for at skabe en glidende overgang fra børnehave til FFO og skole, da mængden af samarbejdsparter er forskellig fra lokalområde til lokalområde, jf. overvejelserne ovenfor om daginstitutionsdistrikter.

### **BEHOV (HVAD LØSER IDÉEN?)**

Et behov, der er rejst i udvalget er behovet for, at børnene kan blive ved at være ”tumlinge” længst muligt.

Forslaget om en samlet overgang for alle børn så sent i foråret som muligt, fx 1. maj vil imødekomme at børnene bliver længst muligt i børnehaven og understøtte mulighed for et overgangsforløb på/med skolen og derved mindske ”overgangskløften”. Det giver mulighed for, at der i overgangsarbejdet er aktiviteter, der kan give gode rammer for ”det afgørende møde” mellem barnet/forældrene og kommende skole.

### **HVAD ER NYT?**

Forslag om overgangstidspunkt 1/5: Fra 2 overgangsdatoer til 1

### **HVILKEN VÆRDI VIL DET SKABE?**

Forslag om overgang 1/5: Børnene kan blive ved at være ”tumlinge” længst muligt, men lærer FFO-konteksten at kende inden skolestart i august.

Generelt: Større kendskab til kommende FFO/fritidshjem og skole for både barn og forældre

Det er vigtigt at se på overgangen med børnenes og dagtilbudsområdets perspektiv, så idéen ikke kun vurderes med skolebriller.

Heckmann-kurven påviser, at ressourcer investeret tidligt i børnenes liv tjener sig bedre ind end investeringer senere i et menneskeliv.

### **TIDSHORISONT**

Der vil være effekt inden for en kort tidshorisont.

## HVEM SKAL VÆRE MED?

- Dagtilbud, FFO og skoler
- Politikere, skolebestyrelser, kontaktpædagoger

## AFLEDTE KONSEKVENSER (PRIS, TIDSFORBRUG)

Forslag om overgang 1/5: Merudgiften ved forslaget er ca. 1,3 mio. kr. i drift pr. år. Udgifter til håndtering af eventuelle kapacitetsudfordringer er ikke estimeret. I beregningen af den driftsmæssige merudgift er regnet på at ca. 150 børn (svarende til 1/3 af årgang 2014) ikke flytter i FFO pr. 1/2 men venter til 1/5.

## HVAD MANGLER AT BLIVE UNDERSØGT?

- Kapacitetsudfordring ift. forslag om overgang 1/5 i hhv. dagtilbud og FFO skal undersøges nærmere
- En model for flydende skolestart vil kræve en grundig analyse inden evt. realisering.
- En model for dagtilbudsdistrikter vil kræve en grundig analyse bl.a. ift. kapacitet inden evt. realisering



# NY PLACERING AF INTERNE SPECIALTILBUD PÅ SKOLERNE (I)

*Felt: sikre en mere ensartet fordeling af skolevæsenets opgaver på alle kommunens skoler*

## MÅLGRUPPE

Idéen vil berøre elever, forældre, medarbejdere og ledere i specialtilbud, der involveres i den nye placering.

## BESKRIVELSE

Se på mulighederne for at placere kommunens interne specialtilbud, så alle kommunens skoler huser et specialtilbud. Derved vil skolevæsenet i Furesø afspejle kommunens mangfoldighed og sikre, at vi skaber skoler, hvor der er plads til alle børn.

Specialtilbud kræver særlige kompetencer fra lærere og pædagoger. En mere ligelig fordeling kan betyde at alle skoler oparbejder de kompetencer, der gør, at de generelt kan skabe flere fællesskaber for flere børn og dermed segregere mindre. Afsmittende effekt på både metoder, læringsstile, fysisk indretning mv. Omvendt kan det også betyde tab af kompetencer, hvis man flytter specialtilbud på den korte bane. Bekymring for, at hvis man opretter mange men små specialtilbud, vil kompetencerne blive spredt for meget og være svære at fastholde. Stærke kompetencer i lokale specialtilbud ses også som et alternativ (på den lidt længere bane) til anvendelse af eksterne specialtilbud.

Idéen understøtter også skolernes arbejde med i endnu højere grad at skabe fællesskaber, som skal understøtte alle børn (de små fællesskaber i de store). Sandsynligvis vil andelen af børn med diagnoser fortsat stige, og derfor vil det være en fordel at have specialkompetencer på alle skoler.

Stærke specialkompetencer på alle skoler vil kunne understøtte et princip om mindst mulig indgriben i barnets liv, hvis børnene – selvom de har særlige behov – i større grad end nu kan gå på den lokale skole, så det ikke nødvendigvis er diagnosen, der får betydning for, hvor barnet går i skole. Tilknytningen til almenområdet betyder meget – også for hvad barnet har mod på og kan være med til. Her er det vigtigt at skabe transparens for forældrene om, hvilke tilbud og kompetencer, der er på skolerne, så forældrene kan være med til at vælge, hvor det vil give mening for deres barn at gå i skole.

Stavnsholt skolen arbejder med et etablere små hold for nogle elever, hvilket skal bidrage til ikke at sende elever i specialtilbud.

Furesø Kommune er i gang med en analyse af målgrupperne i de interne specialtilbud og at undersøge fordele og ulemper ved at visitation til specialtilbud i højere grad baseres på barnets funktionsniveau fremfor diagnose. I den forbindelse vil det også være nærliggende at overveje placeringen af specialtilbud mellem skoler.

En idé om at samle kommunens tre basishold på to skoler kan bidrage til en mere ensartet fordeling af skolevæsenets opgaver og en balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed. Hvis man går videre med den idé, er det vigtigt at tage de gode erfaringer, hvor børnene fra basisholdene hurtigt kommer ud i klasserne, med.

Se eksisterende tilbud og placering i Bilag 3.

### **BEHOV (HVAD LØSER IDÉEN?)**

- Flere børn får glæde af en større mangfoldighed og flere fællesskaber på tværs af kommunen
- Interne gode specialtilbud skal sikre, at flere børn kan bevare tilknytningen til lokale skoletilbud og de nære fællesskaber
- Kompetenceopbygning på alle skoler

### **HVAD ER NYT?**

- At alle skoler har medarbejdere med kompetencer inden for specialpædagogik.

### **HVILKEN VÆRDI VIL DET SKABE?**

- En placering af specialtilbud på alle kommunens skoler, skaber bedre mulighed for at vores elever oplever at være del af mangfoldige fællesskaber.
- En kompetenceopbygning på alle skoler vil både kunne løfte de elever, der har brug for en særligt tilrettelagt undervisning samt de øvrige elever i almenområdet.

### **TIDSHORISONT**

Der vil være effekt inden for en kort tidshorisont.

### **HVEM SKAL VÆRE MED?**

- forvaltning / politikere
- skoleledelser
- medarbejdere
- forældre og elever

### **AFLEDTE KONSEKVENSER (PRIS, TIDSFORBRUG)**

- Elever/forældre skal skifte skole
- En fladere tildeling – vi strækker ressourcerne
- Forflytninger af lærere/ledere og dermed en mulighed for kompetencetab
- Ulempe: Kan betyde at de ressourcestærke elever søger væk

### **HVAD MANGLER AT BLIVE UNDERSØGT?**

Der er forskel på volumen og hvor udsatte børnene i vores specialtilbud er. Dette skal indgå i analysen af, hvilke tilbud, der kan flyttes hvorhen, i hvilken takt og hvad omkostningerne vil være.

# ÅBNE SKOLEN OP I OG UDEN FOR SKOLETID (J)

*Felt: sikre en balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed*

## MÅLGRUPPE

- Kommende forældre
- Sekundært
- Elever der går der i forvejen
  - Interessenter, der kan have aktiviteter på skolerne

## BESKRIVELSE

Ved at åbne skolen både i og uden for skoletid kan kommende forældre lære skolen at kende og skolen kan blive et forankringspunkt i lokalområdet. Konkrete aktiviteter, der vil kunne tiltrække kommende forældre:

- mødregruppe/barselscafé
- besøg med børnehaven
- kulturbegivenheder

## BEHOV (HVAD LØSER IDÉEN?)

Flere får øjnene op for den lokale skoles kvaliteter og dens værdi for lokalområdet.

## HVAD ER NYT?

At skolen ser anvendelsen af skolens faciliteter som en anledning til at brande sig overfor kommende forældre.

## HVILKEN VÆRDI VIL DET SKABE?

- Kendskab til skolen
- Stolthed i lokalsamfundet
- Fortælle videre alt det gode de oplever (den gode historie)
- Opdage skolen
- Forbedre image på landsplan

## TIDSHORISONT

Der vil være effekt inden for en kort tidshorisont.

## HVEM SKAL VÆRE MED?

- Skolens ledelse
- Tekniske servicemedarbejdere
- Interessenter, der skal have aktiviteter på skolerne: Fx, sundhedstjenesten (tidl. sundhedsplejersker), børnehaver, indskolingslærere, kulturforeninger mv

### **AFLEDTE KONSEKVENSER (PRIS, TIDSFORBRUG)**

- logistik ift. anvendelse af lokaler
- ressourcer til klargøring og oprydning

### **HVAD MANGLER AT BLIVE UNDERSØGT?**

Der skal arbejdes videre med den praktiske gennemførelse.

# BILAG 1: KOMMISSORIUM

## KOMMISSORIUM FOR RÅDGIVENDE ARBEJDSUDVALG OM SKOLE- OG DAGINSTITUTIONSDISTRIKTER

I budgetaftalen 2019-2022 har aftaleparterne besluttet, at der skal arbejdes med forslag til en mere balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler mangfoldigheden i kommunen, en mere ensartede opgavefordeling i kommunens skolevæsen, og samtidig sammenhæng til dagtilbud og FFO/fritidstilbud.

I budgetaftalen står: ”Furesø vokser, og i det lys er der behov for at få en vurdering af elevgrundlaget og elevsammensætningen på skolerne i Furesø Kommune, og af sammenhængen mellem skoler og daginstitutioner og FFO'er. Der nedsættes derfor primo 2019 et rådgivende arbejdsudvalg (§ 17 stk. 4), der har til opgave at se på byens skole- og daginstitutionsdistrikter med henblik på at sikre en balance i udviklingen og elevgrundlaget mellem de forskellige skoler, således at alle skoler bidrager til at løse opgaver med udfordrede elever.”

Som led i udmøntningen af budgetaftalen danner dette kommissorium rammen for arbejdet i det rådgivende arbejdsudvalg om balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler og ensartet opgavefordeling i Furesø Kommunes skolevæsen (§ 17 stk. 4 udvalg).

## BAGGRUND

Furesø Kommunes skolevæsen skal fortsætte med at være et stærkt og attraktivt skolevæsen med fokus på læring og dannelse, der udvikler alle elevers personlige, faglige og sociale kompetencer, samt med fokus på alle elevers trivsel. Endvidere ønsker byrådet, at Furesø Kommunes skolevæsen også fremover vægter, at eleverne opnår gode resultater, samtidig med at flere elever skal fastholdes og trives i almene skoletilbud. En mere balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler mangfoldigheden i kommunen, en mere ensartede opgavefordeling i kommunens skolevæsen, og samtidig sammenhæng til dagtilbud og FFO/fritidstilbud er en af vejene hertil.

## FORMÅL MED DET RÅDGIVENDE ARBEJDSUDVALGS ARBEJDE

Formålet med det rådgivende arbejdsudvalgs arbejde er at komme med forslag, der kan sikre en mere balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed, og fordeling af skolevæsenets opgaver, og sammenhænge til nærtliggende dagtilbud og FFO/fritidstilbud, som understøtter alle børn og elevers udvikling, læring, trivsel og dannelse, samt gode overgange for alle børn mellem dagtilbud, skole og FFO.

## DET RÅDGIVENDE ARBEJDSUDVALGS OPGAVER

Byrådet har gennem en årrække haft stor fokus på udviklingen af Furesø Kommunes skolevæsen. Byrådet har således nedsat en række rådgivende udvalg bestående af repræsentanter fra både skolebestyrelser, faglige



organisationer mf., som er fremkommet med forskellige anbefalinger til udviklingen af kommunens skolevæsen, herunder:

- Et udviklingsudvalg for skoleområdet, som fremkom med en række forslag og anbefalinger til en fortsat styrkelse af Furesøs folkeskoler for alle elever.
- I forbindelse med implementeringen af skolereformen i 2014 og 2015 afgav et § 17 stk. 4 udvalg en række anbefalinger for arbejdet med skolereformen i Furesø.

Disse anbefalinger danner sammen med Børne- og Ungepolitikken, Det Fælles Læringssyn og målsætningerne i byrådets arbejdsprogram afsættet for det rådgivende arbejdsudvalgs arbejde.

Det rådgivende arbejdsudvalgs opgaver bliver således, at:

1. Fremkomme med idéer, anbefalinger og konkrete forslag, der kan sikre en balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed. Herunder kan en vurdering af skoledistrikter indgå som en mulighed.
2. Fremkomme med idéer, anbefalinger og konkrete forslag, der kan sikre en mere ensartet fordeling af skolevæsenets opgaver på alle kommunens skoler.
3. Formulere anbefalinger som kan sikre og understøtte gode overgange og sammenhænge mellem dagtilbud og skole og mellem skole og FFO/fritidstilbud.

Udviklingsudvalgets arbejde skal munde ud i en række anbefalinger og konkrete forslag, som skal fremlægges for Udvalg for dagtilbud og familier og Udvalg for skole og ungdomsuddannelse. I det omfang, der besluttet nye skoledistrikter, vil disse gælde fra skoleåret 2021 – 2022.

## **DELTAGERE**

I sammensætningen af det rådgivende arbejdsudvalg er der lagt vægt på involveringen af alle parter omkring skolevæsenet og dagtilbudsområdet i Furesø Kommune. Det rådgivende arbejdsudvalg består af:

- 5 medlemmer af Byrådet
- 4 forældrerepræsentanter valgt af og blandt skolebestyrelserne
- 2 forældrerepræsentanter valgt af og blandt forældrebestyrelserne på dagtilbudsområdet
- 2 elevrepræsentanter for Fælleselevrådet
- 1 skoleleder
- 1 dagtilbudsleder
- 2 medarbejderrepræsentanter fra hhv. Furesø Lærerkreds og BUPL

Formanden for det rådgivende arbejdsudvalg skal være medlem af byrådet. Udvalget refererer til byrådet. Arbejdet i det rådgivende arbejdsudvalg er ulønnet.

Forvaltningen understøtter det rådgivende arbejdsudvalgs arbejde med sekretariatsbetjening, mødefacilitering, oplæg og processer på møderne.

## **FORM**

Arbejdsformen i det rådgivende arbejdsudvalg vil være møder i udvalget med oplæg og workshops. Formålet med disse workshops er at bringe erfaringer, ønsker og behov fra forskellige parter i spil. Det vil i høj grad være det rådgivende arbejdsudvalgs medlemmer, der skal præsentere idéer og anbefalinger og konkrete

forslag til drøftelse på møderne i det rådgivende arbejdsudvalg, på baggrund af oplæg om data og analyser fra forvaltningen.

Der planlægges ca. fem møder af en varighed på 3 timer i det rådgivende arbejdsudvalg, og den samlede mødetid estimeres til 15 timer. Hertil må påregnes en vis mødeforberedelse.

### **ØKONOMI**

Det rådgivende arbejdsudvalgs arbejde tager afsæt i den nuværende kapacitet og bygningsportefølje på skole- og dagtilbudsområdet, samt de rammer som er vedtaget i budgetterne for vedligehold og istandsættelser af skoler og dagtilbud. I det omfang det rådgivende arbejdsudvalg peger på forslag som måtte have budgetmæssige konsekvenser vil disse skulle indgå i kommende budgetprocesser.

### **TIDSPLAN**

Udvalget for skole og ungdomsuddannelse, Udvalget for dagtilbud og familier og Byrådet godkender kommissoriet samt medlemmerne i det rådgivende arbejdsudvalg i april 2019 på baggrund af forudgående inddragelse af samrådene for hhv. skole- og dagtilbudsområdet.

Udvalget for skole og ungdomsuddannelse, Udvalg for dagtilbud og familier og Byrådet skal på deres møde i juni 2020 kunne træffe endelig beslutning om anbefalinger og konkrete forslag fra det rådgivende arbejdsudvalg samt høring om et eventuelt forslag til skoledistrikter. Eventuelle nye skoledistrikter vil gælde fra skoleåret 2021 – 2022.

## BILAG 2: ARBEJDSUDVALGETS PROCES

Arbejdsudvalget har gennem seks møder arbejdet med at:

- Sætte sig ind i de problemstillinger, der knytter sig til de opgaver, som kommissoriet beskriver
- Generere, bearbejde og vurdere idéer, der kan imødekomme de forskellige problemstillinger
- Formulere og justere idéerne bl.a. pba. input fra førstebehandlingen af idéerne og dialog om idéerne på et fælles Samrådsmøde for dagtilbud og skole.

Udvalget har i arbejds møderne fået viden om og drøftet følgende problemstillinger:

- Skoledistrikter i Furesø Kommune. Hvordan ser de ud aktuelt, hvad er fordele og ulemper ved de aktuelle skoledistrikter. Herunder har udvalget talt om andelen af socialt udsatte elever på de enkelte skoler, sikre skoleveje og cykelstier samt mobiliteten for forskellige elevgrupper.
- Privatskolefrekvens: Hvad er andelen af Furesø-elever, der går i privatskole. Hvordan fordeler privatskoleeleverne sig på skoledistrikter
- Balanceret elevsammensætning: Udvalget har fået præsenteret data, der beskriver elevsammensætningen på de enkelte skoler, og sammenhænge mellem elevsammensætning og boligbebyggelse i skoledistrikterne.
- Arbejdsudvalget er blevet orienteret om, hvordan de afsatte puljemidler ud fra socioøkonomiske kriterier fordeles blandt skolerne.
- Udvalget er blevet præsenteret for den måde, der arbejdes med holddeling på i kommunens 10. klassecenter, Egeskolen. Forsimplet kan formålet med holddelingen siges at være, at hver enkelt elev skal opleve både at give og at ”få noget” fra fællesskabet, så der ikke er en gruppe elever, som ”bærer” fællesskabet uden at blive set i sin egen ret.

Arbejdsudvalget møderække ser sådan ud:

1. møde	2. møde	3. møde	Borgerworkshop (aflyst)	4. møde	5. møde	Samrådsmøde	6. møde
13. juni 2019	26. august 2019	16. septem- ber 2019	28. oktober 2019	11. novem- ber 2019	10. decem- ber 2019	21. januar 2020	20. februar 2020

# BILAG 3: SKOLER, FFO OG SPECIALTILBUD

De syv grundskoler samt 10.klasse center i Furesø Kommune har følgende karakteristika (elevtal pr. september.2019):

<p><b>Skolens navn</b></p> <p>Beliggenhed</p> <p>Typer af tilbud i tilknytning til skolen</p> <p>Antal elever inkl. elever i specialtilbud (pr. 5. september 2019)</p> <p>Antal medarbejdere (gn. jan-nov 2019)</p> <p>Antal børn i hhv. FFO 1, 2 og 3 (pr. september 2019)</p>	<p><b>Egeskolen</b></p> <p>Jonstrupvangvej 150 D, Værløse</p> <p>10. klassecenter</p> <p>Enkeltintegrerede elever, primært elever der tidligere har gået i interne specialtilbud</p> <p>Antal elever: 186</p> <p>Antal medarbejdere: 28</p>	<p><b>Hareskov Skole</b></p> <p>Poppel Alle 6, Værløse</p> <p>3 spor for 0.-9. klasse</p> <p>Sprog- og læsetilbud</p> <p>FFO1, FFO2 og FFO3</p> <p>Antal elever: 760</p> <p>Antal medarbejdere (i skole og FFO): 94</p> <p>Antal børn i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FFO1: 317</li> <li>- FFO2: 230</li> <li>- FFO3: 147</li> </ul>
<p><b>Lille Værløse Skole</b></p> <p>Ryetevej 1, Værløse</p> <p>2-3 spor for 0.-9. klasse</p> <p>Indskoling for 0.-2. klasse i Jonstrup</p> <p>Specialklasser for elever med ASF</p> <p>Basishold</p> <p>FFO1, FFO2 og FFO3</p> <p>Antal elever: 549</p> <p>Antal medarbejdere (i skole og FFO): 104</p> <p>Antal børn i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FFO1: 212</li> </ul>	<p><b>Lyngholmskolen</b></p> <p>Hvilebækgårdsvej 1, Farum</p> <p>3 spor for 0.-9. klasse</p> <p>Læse-/sprogklasser</p> <p>Lyngholmskolens gruppeordning</p> <p>FFO1, FFO2 og FFO3</p> <p>Antal elever: 630</p> <p>Antal medarbejdere (i skole og FFO): 101</p> <p>Antal børn i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FFO1: 247</li> <li>- FFO2: 82</li> </ul>	<p><b>Solvangsskolen</b></p> <p>Nordtoftevej 58, Farum</p> <p>3 spor for 0.-9. klasse</p> <p>Basishold</p> <p>FFO1</p> <p>Samarbejder med flere private leverandører af fritidshjems- og fritidsklubtilbud (svarende til FFO1, FFO2 og FFO3)</p> <p>Antal elever: 724</p> <p>Antal medarbejdere (i skole og FFO): 70</p> <p>Antal børn i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FFO1: 83</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- FFO2: 113</li> <li>- FFO3: 81</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- FFO3: 55</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Privat FFO1: 202</li> <li>- Privat FFO2: 214</li> <li>- Privat FFO3: 52</li> </ul>
<p><b>Stavnsholtskolen</b></p> <p>Stavnsholtvej 43, Farum</p> <p>3 spor for 0.-9. klasse</p> <p>Specialklasserække</p> <p>FFO1</p> <p>Samarbejder med flere private leverandører af fritidshjems- og fritidsklubtilbud (svarende til FFO1, FFO2 og FFO3)</p> <p>Antal elever: 650</p> <p>Antal medarbejdere (i skole og FFO):84</p> <p>Antal børn i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FFO1: 177</li> <li>- Privat FFO1: 60</li> <li>- Privat FFO2: 309 (fra både STA og LYN)</li> <li>- Privat FFO3: 89 (fra både STA og LYN)</li> </ul>	<p><b>Syvtjernes skolen</b></p> <p>Skovløbervangen 1, Værløse</p> <p>3 spor for 0.-9. klasse</p> <p>Specialklasser for elever med ADHD</p> <p>FFO1 og FFO2</p> <p>Antal elever: 697</p> <p>Antal medarbejdere (i skole og FFO): 98</p> <p>Antal børn i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FFO1: 287</li> <li>- FFO2: 202</li> </ul>	<p><b>Søndersøskolen</b></p> <p>Kirke Værløsevej 50, Værløse</p> <p>4 spor for 0.-9. klasse</p> <p>Basishold</p> <p>FFO1 og FFO2</p> <p>Antal elever: 870</p> <p>Antal medarbejdere (i skole og FFO): 103</p> <p>Antal børn i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FFO1: 338</li> <li>- FFO2: 266</li> </ul>

